

**Академия наук Республики Татарстан  
Центр перспективных экономических исследований**

*На правах рукописи.*

**Мавляутдинов Ильдар Сафиуллович**

**Социальная роль Ислама как фактора стабилизации общества  
(на примере Республики Татарстан)**

**Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты  
и процессы**

**Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук**

**Научный руководитель:  
Доктор социологических  
Наук, профессор  
А.З. Гильманов**

Казань – 2007

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>I глава</b>	
<b>Теоретико-методологические основы исследования</b>	
<b>Ислама как фактора стабилизации общества</b>	
1.1.Ислам в современном обществе: понятие, сущность, структура.....	18
1.2.Ислам как фактор мотивации социального поведения членов общества... 52	
1.3.Социокультурные традиции народа как предпосылка активизации стабилизирующей роли ислама в современном обществе .....	76
<b>II глава</b>	
<b>Основные направления укрепления стабильности общества в практике ислама</b>	
2.1.Укрепление дружественных, толерантных отношений в многоконфес- сиональном обществе: основные направления .....	93
2.2.Развитие идей гуманизма в многонациональном и поликонфессиональном обществе: формы и методы .....	121
2.3.Подготовка кадров для духовно-воспитательной работы в исламских учебных заведениях: совершенствование их деятельности .....	131
<b>Заключение .....</b>	<b>144</b>
<b>Список литературы .....</b>	<b>150</b>
<b>Приложение .....</b>	<b>166</b>

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Ислам – одна из трех мировых религий, возникших на Ближнем Востоке в VII в.н.э.<sup>1</sup> Численность его последователей – мусульман – более одного миллиарда человек. Подавляющее большинство мусульман живут в западной, южной и юго-восточной Азии и северной Африке. Мусульманские общины имеются на всех континентах<sup>2</sup>. Мусульманская религия занимает важное место в жизни тюркских народов России – Урала, Поволжья, Сибири, Кавказа. Все вместе они составляют (по разным данным) 15-20% населения страны. Ислам в России – второе по количеству последователей религиозное направление после православия<sup>3</sup>. Более десяти веков мусульмане и православные бок о бок проживают на территории современной России.

В силу исторических, политических и ряда других причин на территории сегодняшней России Ислам исповедуют такие коренные народы, как татары, башкиры, ногайцы, балкарцы, кумыки и другие. Они являются мусульманами – суннитами ханафитского мазхаба<sup>4</sup>. В связи с этим в данной работе, исследуя Ислам, мы имеем в виду именно эту богословско-юридическую систему (мазхаб) суннитского ислама.

После того, как Волжская Булгария в 922 году официально приняла Ислам, население этого ханства, основу которого составляла татарская нация, начало тяготеть к исламскому Востоку. Многовековой накопленный мусульманскими народами опыт воспитания на основе исламских канонов и традиций, достижений исламской цивилизации и культуры оставил глубокий след в сознании татарского народа. В течение одиннадцати веков, несмотря на политические и социально-экономические перемены, одной из главных

---

<sup>1</sup> Токарев С.А. Религия в истории народов мира. – М.: Политиздат, 1964 – С.510.

<sup>2</sup> Религиоведение: учебное пособие и учебный словарь минимум по религиоведению / под ред. И.Н.Яблокова – М., 2002 – С.381.

<sup>3</sup> См.: Там же – С.381.

<sup>4</sup> Мухаметшин Р.М. Татары и ислам в XX веке (Ислам в общественной и политической жизни татар и Татарстана). – Казань: «Фэн», 2003, – С.6.

составляющих общественно-культурной жизни татар и других коренных народов России является ислам.

По-разному складывались отношения между исламом и российским государством: от неприятия и отторжения до признания ее в качестве традиционной для страны религии. Представляет как теоретический, так и практический интерес выявление основных причин, которые определяли, определяют и будут определять характер, содержание, направленность деятельности российского мусульманского общества как органичной и естественной части российского социума.

Актуальность темы определяется также тем, что изменение идеологической ситуации в обществе, формирование содержательно новых условий социокультурного и политического развития, смена духовных ориентиров, дальнейшее развитие национального самосознания – значимые факторы, определяющие роль религии в общественно-политической жизни государств, возникших на постсоветском пространстве, требующие своего исследования.

Сегодня практически во всех сферах жизни нашего общества – внутренней и внешней политике – присутствует т.н. «религиозный фактор». Значение ислама особенно возросло в последние десятилетия, характеризующиеся рядом кардинальных перемен в России в области политического и национально-государственного устройства, социально-экономической и общественной жизни. Изменения претерпела также духовно-религиозная сфера, что связано с общим демократическим процессом, затронувшим и область государственно-религиозных отношений.

Постоянно растет количество мусульман в России за счет более высокой рождаемости и миграции из стран СНГ, увеличивается социальная и политическая активность различных мусульманских субъектов. За последние годы в Российской Федерации заключены договоры о совместной деятельности с Министерством обороны РФ, Министерством внутренних дел РФ и т.д. Процесс этот идет активно не только в Центре, но и на уровне

субъектов РФ и органов местного самоуправления. Процессы включенности в политическую, социальную и духовную жизнь общества российских мусульман и их организаций нуждаются в постоянном тщательном анализе и прогнозировании.

Учеными отмечаются возрастающая социальная значимость мусульманской религии, политизация ислама и исламизация общественной жизни ряда народов, традиционно исповедующих ислам. Возрождение морально-этических, нравственных норм религии вообще и ислама, в частности, может, на наш взгляд, заметно повлиять на духовно-нравственное оздоровление общества.

Кроме того, ислам является существенным фактором сохранения национального самосознания татар, башкир, других тюркских народов, а также остальных этносов, придерживающихся исламского вероисповедания.

В настоящее время наблюдается процесс, который получил название «возрождение ислама». На наш взгляд, сейчас происходит восстановление позиций религии в обществе наряду с ее осмыслением. Совершенно справедливо замечание по этому поводу главы Центрального духовного управления мусульман Талгата Таджуддина, который подчеркивает, что «... ислам надо не возрождать, а осмысливать».<sup>5</sup>

В связи с этим важно отметить, что в средствах массовой информации (печатные издания, телевидение, радио) можно столкнуться с абсолютно разными оценками по поводу одного и того же события или происшествия, так или иначе связанного с исламом. Смысл, значение, вкладываемое в понятие «ислам», а так же мнения, возникающие в связи с этим понятием, совершенно разнообразны, а иногда и вовсе противоречивы. Отношение и взгляды часто и самих религиозных деятелей и руководителей к тем или иным событиям бывают неоднозначными.

Важно иметь в виду и то обстоятельство, что ситуация вокруг ислама на сегодняшний день во многом разноречива и общественное мнение о нем часто

---

<sup>5</sup> Таджуддин Т. Обратимся к нашему многовековому опыту // Наука и религия. – М., №7. – С.16-20.

двойственно. И это лишь малая часть фактов, которая могла бы быть использована для показа недостатка информации и наличия существенного пробела знаний об Исламе у значительной части членов нашего общества. Более того, религиозная безграмотность общества усугубляется недостаточными знаниями, низким уровнем образования и некомпетентностью так же значительной части самих религиозных деятелей. Это, в свою очередь, является одной из причин раскола и раздора в исламе, что дает возможность инспирированию различных идей и учений не присущих исламу и нашему обществу, более того, нередко деструктивных, антинародных.

В связи с этим в сложившуюся ситуацию не только целесообразно и актуально, но жизненно важно для общества внесение ясности в содержание ислама, его подробное и детальное рассмотрение и анализ, особенно с точки зрения его социальных проявлений, определения его социальной роли и места в общественном сознании. Также необходимо провести анализ содержания социальной роли ислама, ее специфики в условиях отсутствия длительных традиций отечественного мусульманского богословия, теологии и опыта участия в общественной жизни.

За последние десять - пятнадцать лет российское государство самоудалилось от области духовно-идеологической сферы. Следствием образовавшейся вслед за распадом СССР идеологической и духовной пустоты в сознании нашего общества является появление на свет большого количества новых религиозно-политических движений, в том числе и исламских, нередко ставящих перед собой исключительно политические цели. Именно поэтому определение социальной роли ислама как фактора стабилизации общества является исключительно актуальным с точек зрения как научной, так и практической. Важно подчеркнуть: рассматриваемая в данной работе проблема является одной из самых идеологизированных и дискуссионных в социологической науке.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исследования проблемы воздействия ислама на общество появились, видимо, с того момента, как эта

религия сформировалась, и первыми источниками, определяющими влияние ислама на общество, можно считать Коран, а также предания первого проповедника данной религии и основателя – Мухаммеда. До нас дошло множество работ знаменитых мусульманских теологов и исламских богословов, в частности «Китаб ара ахл аль-мадинат аль-фадила» (Аль-Фараби), «Ихьяу улюми-ддин» (Аль-Газали), «Мукаддима» (Ибн-Халдуна)<sup>6</sup> и т.д. Разумеется, это были богословские труды. Несмотря на это они были проникнуты социальными мотивами, так как в них рассматривались такие социальные проблемы, как связь религии и государства, религии и общества, религии и права, религии и экономики.

В целом же, все научные исследования в области религии и ее места и роли на общество можно разделить на несколько групп.

В западной науке проблемы религии как формы общественного сознания освещаются в работах Вебера М., Дюркгейма Э., Сорокина П. и др.<sup>7</sup> В связи с тем, что на Западе общество в своем большинстве представляет собой христианское (протестантское и католическое) сообщество исследования и работы данных ученых большей частью были проведены именно на основе христианской конфессии, или же религия рассматривалась как общая система мировоззрения и миропонимания учеными, в массовом сознании окружения которых превалирует христианская культура, что, несомненно, отражалось в их трудах и исследованиях.

В отечественной науке можно так же наблюдать аналогичную ситуацию. В большинстве работ отечественных авторов по религиоведению религия рассматривается на основе православия. Однако, положение усугубляется тем,

---

<sup>6</sup> См., например: Абу Наср Мухаммед ибн Мухаммед аль-Фараби (870-950), *Философские трактаты*. Алма-Ата, 1970, О разуме и науке. Алма-Ата, 1975; [Абу Хамид аль-Газали \(1058-1111\)](#), «Весы деяний» и другие сочинения. М.: Ансар, 2004. - 214с., [«Наставление правителям» и другие сочинения](#). М.: Ансар: М., 2004. – 320с.; Ритцер Дж. *Современные Социологические теории: Абдель Рахман Ибн-Халдун (1322-1406) биографический очерк*, пер. А. Бойков, А. Лисицына 5-е изд.- СПб.: Питер, 2002., С-22.

<sup>7</sup> См., например: Вебер М. *Социология религии*. М., 1991; Дюркгейм Э. *Элементарные формы религиозной жизни // Религия и общество: Хрестоматия*. М., 1996; Durkheim E. *The Elementary Forms of the Religion Life*. L., 1971.

что в связи с идеологией атеизма, направленной на искоренение религии в советское время, в отечественном религиоведении очень мало работ, рассматривающих религию с непредвзятых и беспристрастно-объективных позиций, что бесспорно необходимо учитывать. Можно выделить следующие работы таких отечественных авторов как: Яблоков И.Н., Радугин А.А., Угринович Д.М., Гараджа В.И., Назаров В.Н.<sup>8</sup>

Примерно с середины 80-х годов прошлого столетия в отечественной науке начинает проявляться более живой интерес к исламу. Появляются работы, в которых более объективно рассматриваются проблемы вхождения мусульманских социумов в российское общество, место и роль мусульманских организаций в государстве, где они составляют меньшинство. Так, профессор В.В. Черновская в книге «Мусульмане Ярославля» утверждает, что «...в советской науке города и области центральной России выпадали из списка регионов, народы которых ассоциировались с понятием мусульманской традиции. Соответственно, проблемы, связанные с религией и культурой ислама, изучались, главным образом, применительно к народам, населявшим Среднюю Азию и Закавказье. Востоковеды считали, что численность мусульман здесь невелика, и, следовательно, влияние «исламского фактора» для региона малозначимо».<sup>9</sup>

Среди отечественных ученых постсоветского периода, исследующих проблемы ислама в нашей стране, следует выделить: Арухова З.С., Балтанову Г.Р., Баширова Л.А., Газиева Г., Гайнутдинова Р.И., Гильманова А.З., Добаева И.П., Игнатенко А.А., Керимова К.М., Малашенко А.В., Малышеву Д., Мелькова С.А., Мелькона С., Мухаметшина Р.М., Набиева Р.А., Полосина В.С., Полякова К.И., Саидбаева Т.С., Севостьянова И.В., Сюкияйнен Л.Р., Чередниченко А.В., Черновскую В.В., Юзеева А.Н., Юнусову А.Б.<sup>10</sup> и других.

<sup>8</sup> См., например: Яблоков А.А. Религиоведение. М., 2002; Радугин А.А. Введение в религиоведение. М., 2000; Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М., 1985; Гараджа В.И. Социология религии. М., 1996; Назаров В.Н. Введение в теологию. М., 2004;

<sup>9</sup> Черновская В.В. Мусульмане Ярославля.- Ярославль: Диа-Пресс, 2000.-С.3

<sup>10</sup> См., например: Балтанова Г.Р. Социально-политический анализ зарубежных концепций эволюции ислама в России и СНГ: дис. док. филос. наук – М., 1994; Газиева Г., Мелькон С. Мусульманская умма в современном российском обществе – М.: СМР, 2003; Гайнутдинов Р.И. Ислам в современной России (Опыт философского



Необходимо подчеркнуть, что не все они рассматривают социальные проблемы ислама, но при всей многозначности подходов российских ученых, можно выделить наиболее общие и специфические проблемы и отдельные вопросы, рассматриваемые большинством ученых-исламоведов о месте и роли ислама в иноконфессиональном социуме, где мусульмане составляют меньшинство.

Так, профессор А.В. Малашенко к теоретическим проблемам относит: специфику самого ислама, который является наиболее обмирщенной религией, обращенной к индивидуальным и к социальным проблемам; специфику мирового исторического процесса и исламской цивилизации; количество и характер конфликтов между государствами и этносами, принадлежащими к разным конфессиям; активность многочисленных международных исламских организаций; возможности и механизмы модернизации мусульманской уммы в условиях глобализации.<sup>11</sup> Заметим, что теоретические проблемы ислама в исламских и неисламских социумах, как правило, рассматриваются в тесной связи. Однако в своих трудах он подробно рассматривает процессы исламского возрождения в России: «...ныне Россия, которой «исламский вопрос» достался в наследство от Российской империи и СССР, только начинает осознавать себя иным, несоветским государством,

---

анализа): дис. канд. филос. наук. – М., 2003; Добаев И.П. Исламский радикализм: сущность, идеология, политическая практика: дис. докт. филос. наук. – Ростов-на-Дону, 2003; Игнатенко А.А. Эндогенный радикализм в исламе // Центральная Азия и Кавказ, 2000. №2; Малашенко А.В. Исламские ориентиры Северного Кавказа – М., 2001, Мусульмане в начале века: надежды и угрозы – М.:МЦК, 2002; Малашенко А.В. Исламское возрождение в современной России – М.:МЦК, 1998; Малышева Д. Исламско-фундаменталистский проект в реалиях современного мира // Мировая экономика и международные отношения. 1999 № 7; Мельков С.А. Исламский фактор и его влияние на военную политику России: автореф. дис. докт. полит. наук – М., 2002; Мухаметшин Р.М. Татары и ислам в XX веке – Казань, 2003; Набиев Р.А. Ислам и государство – Казань, 2002; Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура – М.: Институт государства и права РАН, 1997; Чередниченко А.В. Федерализм в общественном мнении россиян – М.: МРИ, 2002; Черновская В.В. Мусульмане Ярославля – Ярославль: Диа-Пресс, 2000; Юзеев А.Н. Татарская философская мысль конца XVIII-XIX вв. – Казань, 2001; Юнусова А.Б. Ислам в Башкортостане: дис. докт. истор. наук – М.1997.

<sup>11</sup> Малашенко А.В. Мусульмане в начале века: надежды и угрозы. - М.: МЦК, 2002.-С.4-10.

мучительно постигает, что значит в новых условиях быть на деле полиэтническим и поликонфессиональным государством и обществом».<sup>12</sup>

Доктор политических наук С.А. Мельков в качестве важнейшей теоретической категории исследует исламский фактор как социально-политическое явление, форму религиозно-политического взаимодействия и социально-значимую деятельность различных исламских субъектов применительно к российскому обществу.<sup>13</sup>

Профессор Л.Р.Сюкияйнен среди важнейших теоретических проблем ислама рассматривает шариат как религиозно-правовую систему, принципы ислама и перспективы развития мусульманско-правовой культуры в России.<sup>14</sup>

Сами исламские служители культа – богословы-теологи Гайнутдин Р., Таджутдин Т., Бибарсов М., Аширов Н. и др. – на основе анализа основных положений исламского вероучения доказывают высокую степень толерантности ислама и веротерпимости мусульман, их высокую способность к адаптации.<sup>15</sup>

Председатель совета муфтиев России Р. Гайнутдин отмечает: «...по определению, с которым нельзя не согласиться, ислам в России никогда не искоренялся. Однако и идеальными отношения между властями и подданными различных вероисповеданий быть не могли».<sup>16</sup> Он так же считает, что длительная история мусульманских народов России связана с одним немаловажным обстоятельством их социально-политической истории. Они, в отличие от народов других стран Европы и многих регионов самой России, не прошли длительный этап секуляризации общественной и личной жизни, вызванный ростом производительных сил, появлением новых технологий, высоким уровнем светской образованности, резким усилением

---

<sup>12</sup> Малащенко А.В. Исламское возрождение в современной России. - М.:МЦК, 1998.-С.7.

<sup>13</sup> Мельков С.А.Исламский фактор и его влияние на военную политику России. автореф. дис. докт. полит. наук.М.,2002.-С.10,13-14.

<sup>14</sup> Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура. - М.,1997.

<sup>15</sup> См., например: Гайнутдинов Р.И. Ислам в современной России (Опыт философского анализа): дис. канд. филос. наук. – М.,2003.

<sup>16</sup> Гайнутдин Р. Ислам в современной России. - М.: Гранд, 2004.-С.32.

роли города в жизни общества и нации. Вплоть до Октябрьской революции ислам продолжал играть ведущую роль во всех без исключения сторонах жизни мусульманских сообществ. Ислам являлся всеобщей ценностью, регулировавшей отношения людей, накладывавшей общую для всех систему предписаний и обязанностей. Принадлежность к исламу стала доминирующей ценностью в сознании миллионов, определяя их мировоззрение и поведение. За многие годы сформировалась глубочайшая связь между религиозным и этническим.<sup>17</sup>

Очень важно так же подчеркнуть, что часть отечественных ученых осуществляет поиск основ эндогенного радикализма, присущего исламу, впрочем, как и другим религиозным доктринам. Например, профессор А.А.Игнатенко в своих работах рассматривает эндогенный радикализм в исламе как универсальный инструмент функционирования ислама в иноконфессиональном социуме.<sup>18</sup> Также целесообразно отметить, что достаточно модно сейчас стало анализировать борьбу ислама за влияние на политическую власть, государственные структуры любого социума, независимо от того, является общество мусульманским или нет.<sup>19</sup>

В последние годы появляется все больше работ отечественных авторов, где на основе социологических исследований сравнивается большое количество параметров общественного мнения представителей конфессий по социальным и политическим вопросам, и на этой основе делаются научные выводы о месте и роли ислама в поликонфессиональном обществе. Предлагаются рекомендации религиозным деятелям и государственным органам по выстраиванию отношений со светским государством и другими конфессиями.<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> См.: там же - С.81.

<sup>18</sup> Игнатенко А.А. Эндогенный радикализм в исламе // Центральная Азия и Кавказ. 2000. №2. - С.112-128.

<sup>19</sup> См., например: Малащенко А.В. Исламские ориентиры Северного Кавказа. - М. 2001; Поляков К.И. Арабский Восток и Россия: проблема исламского фундаментализма, Эдиториал УРСС, 2001 и др.

<sup>20</sup> См.: Газиева Г., Мелькон С. Мусульманская умма в современном российском обществе. - М.: СМР, 2003. Чередниченко А.В. Федерализм в общественном мнении россиян. - М.: МРИ, 2002.

Однако, проблема влияния ислама на общество, его социальная роль в процессе стабилизации общественных отношений в современной России изучена недостаточно. В работах отечественных ученых в основном исследуются исторические особенности ислама, либо в целом ислам в Российском государстве<sup>21</sup>, либо в связи с такими антисоциальными явлениями, как терроризм, сепаратизм, радикализм, экстремизм<sup>22</sup>, либо в региональном аспекте<sup>23</sup>. В то же время, мало работ, в которых бы полно и системно анализировалась социальная роль и значение ислама в условиях немусульманской России, раскрывались бы тенденции и перспективы российских мусульманских организаций и сообществ. Кроме того, мало научных работ, в которых исследовался бы позитивный потенциал ислама, особенно в социально-нравственном аспекте, который мог бы оказать существенную поддержку в установлении стабильности в обществе. В данной работе предпринята попытка в какой-то мере восполнить этот пробел.

**Объектом исследования** является социальный потенциал ислама в современном демократически развивающемся российском обществе.

**Предметом исследования** выступает влияние ислама как фактора стабилизации общественных отношений в социальной системе.

**Целью диссертационного исследования** является раскрытие функционирования мусульманской религии в обществе и выявление стабилизационной роли ислама на современном этапе.

Для достижения цели решаются следующие **задачи**:

---

<sup>21</sup> См.: Балтанова Г.Р. Социально-политический анализ зарубежных концепций эволюции ислама в России и СНГ: дис. док. филос. наук. –М.1994; Гайнутдинов Р.И. Ислам в современной России (Опыт философского анализа): дис. канд. филос. наук. –М.,2003; Ислам и мусульмане в России – М.1999; Юнусова А.Б. Ислам в Башкортостане: дис. док. истор. наук.-М.1997; Юзеев А.Н. Татарская философская мысль конца XV/III-XIX вв.-Казань, 2001, и др.

<sup>22</sup> См.: Игнатенко А.А. Эндогенный радикализм в исламе //Центральная Азия и Кавказ. 2000. №2.- С.112-128; Малашенко А.В. Исламские ориентиры Северного Кавказа.-М.2001; Малышева Д. Исламско-фундаменталистский проект в реалиях современного мира //Мировая экономика и международные отношения. 1999 № 7.-С 114-128; Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура. -М.: Институт государства и права РАН, 1997, и др.

<sup>23</sup> См.: Мухаметшин Р.М. Татары и ислам в XX веке –Казань, 2003; Набиев Р.А. Ислам и государство – Казань, 2002, и др.

– определить понятие, структуру ислама, сущность социальной природы мусульманской конфессии в условиях современного общества на основе анализа социально-философских, религиоведческих, культурологических определений, способствующих раскрытию темы исследования;

– выявить в мусульманской конфессии основные направления мотивации социального поведения членов общества;

– раскрыть особенности социальных и социокультурных традиций народа, их соотношение с религией;

– на основе анализа укрепления толерантных отношений раскрыть условия и возможности достижения устойчивого уровня стабильности в поликонфессиональном и многонациональном обществе;

– раскрыть направления влияния ислама в духовно-нравственной области и сфере гуманизации и гармонизации социальных отношений;

– определить духовно-нравственный потенциал ислама в области религиозного образования и воспитания, практическое использование которого могло бы способствовать процессам стабилизации социальных отношений в обществе.

**Методологическая основа исследования.** В качестве методологической базы при анализе проблемы социальной роли ислама использованы теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых. В данном исследовании использован структурно-функциональный подход, с точки зрения которого изменение и развитие религии, соответственно ее социальной роли, связано с теми трансформациями, которые происходят в социальной структуре общества. Используются идеи структуралистско-интеракционистский подход, который базируется на признании сочетания объективного и субъективного в социальной жизни. В соответствии с ним люди, исходя из своих интересов, сами создают устойчивые формы взаимодействия, образцы поведения, ценности и нормы, впоследствии детерминирующие их социальное поведение. Интеракционистский подход, позволяющий проникать непосредственно внутрь сообщества и изучать практики, ценности, стереотипы в неизменном виде. В процессе изучения влияния религии на социум целесообразен

непосредственный контакт с людьми, причисляющими себя к определенной конфессии, что позволяет получить разностороннюю информацию о способе конструирования социальной реальности, что и предусматривает интеракционистский подход.

**Эмпирическую базу** исследования составили:

– данные собственных социологических исследований о влиянии Ислама на общественную и политическую жизнь современного Татарстана, проведенных в 2004-2005 годы среди населения различных регионов РТ (Казань, Набережные Челны, Нижнекамск, Заинский, Актанышский районы);

– данные анализа официальной статистики религиозной ситуации по РФ и РТ;

– анализ официальных документов: Конституция Российской Федерации; Федеральный закон РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» (1993); «Основные положения социальной программы российских мусульман» (2001).

**Научная новизна исследования:**

– обоснована целесообразность исследования социальных явлений и процессов, происходящих в обществе, где традиционно исповедуется ислам и христианство, представители которых длительное время сосуществуют совместно;

– проанализированы теоретические основы функционирования ислама в современных условиях поликонфессионального и многонационального общества;

– определены основные механизмы духовно-нравственного влияния этики ислама на социум;

– разработаны теоретические и практические рекомендации обеспечивающие, на основе социокультурных традиций и опыта мирного сосуществования представителей различных вероисповеданий, духовно-нравственное единство и стабильность в современном российском обществе;

– определены наиболее эффективные направления гуманизирующего и гармонизирующего влияния ислама на общество, такие, как: этическое воспитание, благотворительность, укрепление духовного, физического здоровья членов общества, экологическое воспитание, укрепление социальной значимости отношений между людьми, достоинства человека в обществе.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Религия выполняет ряд значимых функций как по отношению к своим прихожанам, так и по отношению к обществу в целом. В современном обществе влияние религии становится все более заметным и значимым.

2. В многонациональном и поликонфессиональном российском обществе ислам является традиционной религией для многих миллионов российских мусульман, что в условиях социальных перемен, обострения духовно-идеологического кризиса, размывания нравственных устоев членов общества, выступает предпосылкой для возрождения ислама, возврата религиозных ценностей ислама и мусульманских традиций.

3. Основанные на опыте многовекового сотрудничества и совместной жизнедеятельности социальные и социокультурные традиции российских мусульман, в частности татар, тесно переплетенные с идейными ценностями и доктриной ислама, имеют действенный потенциал благотворного влияния на процессы стабилизации общественных отношений.

4. Толерантность и согласие, укрепление стабильности и устойчивости, мирных, добрососедских отношений в нашем обществе возможно через распространение идей гуманизма – неотъемлемой части религиозной традиции, в частности, наследия исламской традиции, основанной на человечности и гуманизме.

5. Важным фактором духовно-нравственного обновления российского общества может стать религиозное образование и просвещение, основанное на подходе органического единства его естественнонаучной и гуманитарной составляющих. Целью религиозного образования является не достижение знания самого по себе, а формирование нравственной личности. Систему

религиозного образования целесообразно строить на творческом развитии религиозных традиций и реинтерпретации религиозных первоисточников на базе накопленного социально-культурного и научно-философского опыта.

6. Системное религиозное образование, основанное на принципах гуманизма, народной самобытности, поликультурности, духовности и светскости, учитывающее потенциал религии в таких направлениях, как формирование целостных знаний учащихся о религии и религиозной культуре, духовно-нравственное воспитание личности, формирование национального самосознания, воспитание патриотизма, формирование толерантности и культуры мира, воспитание здорового образа жизни, будет препятствовать распространению различного рода радикальных антиобщественных течений той или иной конфессии, а также позволит формировать целостные знания о религиозной культуре.

**Научно-практическая значимость** исследования заключается в том, что его результаты будут способствовать построению системного представления об исламе в аспекте оптимизации регулирования стабильности в многоуровневых процессах социальной адаптации, взаимосвязанных с реальными факторами трансформации в обществе. В работе в определенной степени раскрыто социально-нравственное и стабилизационное содержание ислама через призму взаимоотношений социальных институтов государства, гражданского общества и религии. Также результаты исследования могут служить одним из оснований для дальнейшего изучения теоретических проблем, связанных с задачами выявления влияния религий на общество в аспекте стабилизации общественных отношений. В диссертации систематизированы и сформулированы теоретические положения о характере влияния ислама на современное общество; предложены пути активизации стабилизирующей роли ислама в современном обществе. Сформулированы и предлагаются некоторые практические рекомендации по формам и методам укрепления толерантных отношений в поликонфессиональном обществе.



Материалы исследования могут быть использованы в перспективном планировании социально-экономического развития региона.

**Апробация результатов исследования.** Диссертационное исследование выполнено в отделе качественных исследований Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан. Результаты исследований докладывались на всероссийской научной конференции «Современное российское общество: состояние и перспективы» (г. Казань, 2005), на межрегиональной научно-практической конференции «Регионы России: проблемы безопасности» (г. Казань, 2005), на итоговой научно-практической конференции ИСЭПН АНТ (г. Казань, 2003). По теме исследования имеется десять публикаций: в том числе в сборниках научных трудов ЦПЭИ АН РТ (г. Казань, 2006), а так же в ведущих рецензируемых изданиях, утвержденных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Результаты исследования применялись автором в процессе преподавания курса «История религий» и «Социология» в высших учебных заведениях Набережных Челнов (НГПИ, КамПИ), также они могут быть применены при преподавании таких учебных дисциплин как «Философия» («Философия религии»), «Основы религиоведения». Диссертация обсуждена на заседании научных сотрудников ЦПЭИ АН РТ, а также кафедре журналистики и социологии КГУ им. В.И. Ульянова-Ленина.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав по три параграфа в каждой из них, заключения, библиографии и приложения.

## **Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСЛАМА КАК ФАКТОРА СТАБИЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

## **1.1. Ислам в современном обществе: понятие, сущность, структура**

Тема «Теоретико-методологические основы Ислама как фактора стабилизации общества», прежде всего, требует определения понятия «ислам» в современном обществе, его сущности и структуры. Данный подход лег в основу определения первого параграфа. Вместе с этим, то обстоятельство, что религия, является основанием формирования определенных мотивов для верующих, обусловило необходимость рассмотрения ислама как фактора мотивации социального поведения членов общества, что напрямую взаимосвязано с процессами стабилизации в обществе, а так же определило тему второго параграфа. Наконец, для более полного раскрытия темы учитывая, что религия не является чем-то аморфным и как ни одна форма общественного сознания, базируется на традиционном материале, а так же в разной степени традиция влияет на передачу от поколения к поколению всех сторон религиозного комплекса, научный интерес вызывают социальные и социокультурные традиции народа как предпосылка стабилизирующей роли ислама в современном обществе, что легло в основу третьего параграфа.

Исследование социальной роли Ислама требует, в первую очередь, рассмотрения понятия «религия» и «ислам». Необходимо определить содержание понятий, выделить их признаки и отличительные черты.

Вызывает не только научный, но и практический интерес ряд моментов, связанных с определением данных понятий. Дело в том, что хотя понятия «религия» и «ислам» на первый взгляд однопорядковые, однако происхождение, культура, в которой образовалось и сформировалось их содержание, различны, и, соответственно, каждое понятие требует внимательного и индивидуального подхода к ним и их анализа.

Понятие «религия» является достоянием, в первую очередь, христианской культуры. Это объясняется, на наш взгляд тем, что,

определения большей частью даны учеными, в массовом сознании окружения которых превалирует христианская культура в том или ином виде (православие, протестантизм или католицизм). В свою очередь, понятие «ислам», являясь основополагающим в исламской культуре и цивилизации, принадлежит именно мусульманскому востоку, а понятию «религия» в исламской культуре соответствует понятие «дин», которое по содержанию аналогично. Очевидно, что подобное обстоятельство, то есть принадлежность рассматриваемых понятий к разным культурам и цивилизациям, не может не отразиться в определениях и их сущности.

К этому нужно добавить, что терминология, используемая в социологии, особенно в той её части, где она пересекается с религией, а это, как правило, христианство, «перекочевывает» и оказывает воздействие и на другие религии. То есть, необходимость экстраполяции категорий и понятий на общество, где традиционно исповедуется ислам, очевидна.

К примеру, понятие «духовность», присущее, главным образом, православию, во многих выражениях и речевых оборотах, таких как «духовно-нравственное возрождение», «духовная жизнь» и тому подобные, используется применительно и к другим религиям. Соответственно, определение: «Духовность – это страх Божий, совесть и жажда Бога»,<sup>24</sup> с данным акцентом применительно к Исламу было бы использовано не совсем корректно. Более того, как верно, на наш взгляд, подчеркивается в одной из диссертационных работ отечественного ученого Байрамуковой М.О.: «мы настаиваем на том, что духовность – специфическое явление русской культуры. В англоязычной литературе даже нет точного перевода данного понятия. Феномен духовности существует благодаря истории России, русской философии, русской литературе, русскому православию...».<sup>25</sup> Мы, в основном, согласны с вышеизложенным мнением. Соответственно, считаем,

---

<sup>24</sup> Святитель Феофан Затворник. Что есть духовная жизнь и как на неё настроиться. Правило веры М., 1996. - С.56.

<sup>25</sup> Байрамукова М.О. Кризис духовности в современном российском обществе: методологический анализ: дис. канд. ф.н. – Волгоград, 1999. - С.107.

что в данной работе понятие «духовность» и производные от него другие понятия целесообразно использовать в смысле, тождественном с понятиями высокой нравственности, морали и этико-ценностной интеллектуальности.

Однако, экстраполяция категорий, терминов и понятий инициирует игнорирование принципа исторического развития, что влечет за собой невозможность проведения правильного и объективного анализа социальных причин трансформации в обществе. Поэтому для объективности определения понятия «религия» целесообразно, на наш взгляд, выбрать дефиниции, содержания которых не пересекались бы с общепринятым пониманием Ислама и Христианства. Так же в дальнейшей работе мы будем придерживаться определений, использование которых было бы правомочным и правомерным как для Христианства, так и для Ислама.

Бесспорно, что использование подходящих и соответствующих для этих конфессий терминов, категорий и понятий играет важную роль в корректном и объективном рассмотрении данного предмета.

По поводу определения понятия «религия» любопытно отметить, что еще Макс Вебер – один из основоположников социологической науки, заметив сложность данной процедуры, подчеркнул: «Определение того, что «есть» религия, не может быть дано в начале исследования такого типа, каким является наше, — оно может быть дано только в его конце».<sup>26</sup>

Однако, как видно далее, ученый подразумевает не саму сущность религии. По его словам, «...нас здесь вообще интересует не «сущность» религии, а условия и взаимодействия совместной деятельности определенного типа, понимание которой возможно только исходя из субъективных переживаний, представлений, целей отдельного человека — из «смысла» деятельности...».<sup>27</sup> Бесспорно, здесь не подразумевается невозможность определения содержания понятия «религия» в общем. Вебер обращает

---

<sup>26</sup> Вебер М. Социология религии. - М., 1991. - С.5.

<sup>27</sup> Вебер М. Социология религии. - М., 1991. - С.5.

внимание на важность и значимость отношений в обществе, на которые накладывается отпечаток религиозности и особого «смысла». Он, подчеркивая социальный аспект религии, указывает на то, что в конце социологического исследования, определив место, роль и значимость религии в социуме, возможно ее социологическое определение, как вытекающее из неё. В этой связи нельзя не учитывать глубину смысла, емкость понятия «религия», а также всесторонность сферы её влияния и проявления в обществе.

Религия является объектом изучения и таких гуманитарных наук, как религиоведение, теология, история, философия, психология и другие. Вполне очевидно, что можно встретить различные определения, подчеркивающие ту или иную грань, выделяющие тот или иной аспект, такого многостороннего феномена как религия. Например, теологи занимаются разработкой догматической части вероисповедания, изложением основных идей вероучения, то есть занимаются религией «изнутри». Психологи обращают внимание на то, какое влияние оказывает религия на личность, выделяя чаще всего компенсаторные функции, свойственные религии. Историки занимаются установлением хронологической последовательности событий, связанных с религией. При этом в каждой из этих наук подчеркнута та часть, та грань, через призму коего они рассматривают данный феномен.

В связи с этим, мы выделим из имеющихся определений понятия «религия» только те, которые необходимы нам для дальнейшего социологического анализа религии «ислам».

Рассмотрим определение слова «религия» в научной литературе. Так, например, в «Российской социологической энциклопедии» дано следующее толкование: «Религия – мировоззрение и поведение отдельного индивида, группы, общности, которые определяются верой в существование сверхъестественного. Религия представляет собой один из наиболее важных социальных институтов, включающих систему социальных норм, ролей, обычаев, верований и ритуалов (культы), предписаний, стандартов поведения, организационных форм. На протяжении большей части человеческой истории

она играла решающую роль при конструировании человеком социальной реальности и была наиболее эффективным и распространенным средством легитимации (объяснения и оправдания) и поддержания социального порядка».<sup>28</sup>

В данной дефиниции акцент делается на мировоззренческом, поведенческом аспектах и легитимирующей функции религии.

В религиозоведческом словаре «The Wordsworth Dictionary of Beliefs & Religions», констатируется: «Религия — понятие, используемое для обозначения:

- 1) класса всех религий;
- 2) общей сущности всех феноменов, относимых обычно к «религиозным»;
- 3) трансцендентного или посястороннего идеала, проявлением которого являются основные религии;
- 4) человеческой религиозности, как образа жизни, который может сопровождаться или не сопровождаться вероисповедальной системой и культовой практикой».<sup>29</sup>

Как видим, в этом определении понятие «религия» доминирует в общем смысле слова.

Аналогичного подхода мы будем придерживаться и в нашей работе: «религия» – понятие обобщенное, а «ислам», как конкретная религия (вероисповедание) – частное.

Интересно марксистское понимание религии, акцентирующее внимание на значении религии в обществе: «Религия есть форма общественного сознания, социальное явление и понять её можно лишь на основе изучения тех отношений, которые её порождают».<sup>30</sup>

Фридрих Энгельс, равно как и Карл Маркс, полагал, что религия является «Фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, – отражением, в

---

<sup>28</sup> Российская социологическая энциклопедия / под ред. Г.В. Осипова – М., 1999.- С.445.

<sup>29</sup> The Wordsworth Dictionary of Beliefs & Religions /Ed. By Rosemary Goring. Edinburgh, 1995. P.434.

<sup>30</sup> История и теория атеизма (3-е изд.) / отв. ред. М.П. Новиков – М., 1987. - С.19.

котором земные силы принимают форму неземных».<sup>31</sup> Религия, по их мнению, это иллюзия, миф, приносящий утешение, когда жизнь не вселяет уверенности, так же под ней маскируется не только страх и тревоги, но и несправедливость эксплуатации при классовой системе, религия является «опиумом для народа». Однако в этом определении не учитывается независимость религии от социальной структуры, а также не приняты во внимание и другие функции религии.

Один из основателей французской школы социологии Эмиль Дюркгейм, внесший «существенный вклад в разработку структурно-функционального подхода», дает свое определение, освещающее консолидирующую роль религии в обществе: «Религия есть солидарная система верований и практик, относящихся к вещам обособленным и запретным, верований и практик, которые объединяют в одно сообщество, называемое церковью, всех, кто их придерживается».<sup>32</sup>

Немецко-американский социолог Эрих Фромм, знаменитый идеями модернизации религий, представитель франкфуртской школы и неофрейдизма, также отмечал мировоззренческую функцию религии: «Под религией я понимаю любую систему взглядов и действий, которой придерживается какая-то группа людей и которая дает индивиду систему ориентации и объект поклонения».<sup>33</sup>

Наконец, подход, более точно раскрывающий, на наш взгляд, морально-нравственный аспект религии: «...религия – не только источник и сильнейший стимул нравственности, но также ее венец и исполнение. Она превращает несовершенное земное создание во что-то целостное, она возвышает нас к вечности, вырывая из страдания и борьбы бытия, подчиненного времени»,<sup>34</sup> – подчеркивал исследователь О.Пфлейдерер.

---

<sup>31</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т.20 - С. 328.

<sup>32</sup> Дюркгейм. Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. Ч. 1. - М., 1994. - С.73.

<sup>33</sup> Фромм Э. Иметь или быть? - М., 1990. - С.236.

<sup>34</sup> Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология / пер. с англ., нем., фр. сост. и общ. ред. А.Н.Красникова - М., 1998. - С.134.

Как видно из вышеизложенного, в каждом определении выделена та или иная сторона религии, подчеркнут тот или иной её аспект. Очевидно, что религия – понятие совокупное, обозначающее феномен религий, охватывающее все конфессии, и справедливое для каждого официального, наиболее авторитетного и массового вероисповедания, какими являются – христианство, иудаизм и ислам. В социальном аспекте религия – это определенная система убеждений и действий, создающая путем воздействия на индивидуальное и массовое сознание общественные ценности и нормы, на основе которых в социуме устанавливается определенный общеприемлемый смысл его существования, а также смысл функционирования членов общества, посредством чего формируется соответствующий данному смыслу идеальный образ жизни для верующих, сплоченных единой идеей миропонимания и мировоззрения.

В рассматриваемом аспекте данное определение религии, на наш взгляд, наиболее приемлемо с точки зрения исследуемой проблемы. Исходя из этой позиции, подчеркивающей социальный аспект понятия «религия» как общего, мы будем рассматривать «ислам» как частное. А так как предметом нашего исследования является Ислам как религия, его проявления в обществе, то, очевидно, под понятием «религия» далее в работе будет подразумеваться религия Ислам.

В научных исследованиях об исламе имеются разные точки зрения по поводу происхождения данного понятия. По мнению ориенталистов, «ислам» – в буквальном переводе – покорность, отказ от собственной воли и подчинение. В частности, И.Гольдциер, которого называют «шейхом» европейского исламоведения, трактует ислам как «безусловное предание себя воле другого...»<sup>35</sup>

---

<sup>35</sup> Балтанова Г.Р. Ислам в СССР Анализ зарубежных концепций. - Казань, 1991. - С. - 48.



Эта позиция активно отвергается нынешними идеологами ислама, которые предлагают свою трактовку слова «ислам» как «салам», «мир»». <sup>36</sup>

На наш взгляд, этимология самого определения «ислам» не столь существенна, так как данная работа не рассматривает «религию с позиций статики» <sup>37</sup>, она нацелена на выявление воздействия и влияния, то есть на тот подход, «который рассматривает религию под углом зрения ответа на вопрос: «каким образом она действует?»». <sup>38</sup> Наша цель – выявить воздействие и влияние религии на общество, взаимосвязь между исламом и обществом.

Анализируя понятие и сущность «ислама» как научной категории, необходимо отметить существенную важность выделения его структуры и определения его функций, которые являются наиболее общими элементами для всех религий.

Прежде всего, определим понятия «структура» и «функция» религии.

«Структура религии представляет собой систему, состоящую из следующих компонентов:

- 1) религиозное сознание;
- 2) религиозная деятельность;
- 3) религиозные отношения;
- 4) религиозные организации – все они рассматриваются в органическом единстве». <sup>39</sup>

Функции религии – это «основные направления воздействия религии на общество, группу единоверцев и личность» <sup>40</sup>, то есть действие, проявление её свойств.

Социологический анализ ислама как религии предполагает выявление его социальных функций. Такая необходимость обосновывается тем, что, только правильно определив рычаги, методы и пути воздействия религии на

---

<sup>36</sup> См.: там же. - С. 49.

<sup>37</sup> Радугин А.А. Введение в религиоведение: теория, история и современные религии: курс лекций. - М., 2000. - С.-46.

<sup>38</sup> См.: там же. - С.-46.

<sup>39</sup> Российская социологическая энциклопедия / под ред. Осипова Г.В. – М.,1999. - С.522.

<sup>40</sup> Атеистический словарь (2-е изд.) / под ред. М.П. Новикова – М., 1985. - С.472.

человека и на общество в целом, возможно четко представить и понять роль религии ислам в нашем обществе.

В социологической энциклопедии понятие «роль религии» трактуется следующим образом: «...роль религии в обществе зависит от выполняемых ею функций, изменяющихся в ходе социально-исторического развития, а её положение в обществе определяется, прежде всего, местом религиозного сознания в структуре общественного сознания и местом религиозной деятельности в структуре социальной деятельности».<sup>41</sup> Под ролью религии мы понимаем её влияние на верующих людей и их окружение.

По определению видного ученого-религиоведа Д.М.Угриновича, автора ряда трудов по религиоведению, «социальная роль религии — это система социальных функций религии, присущих ей в определенных исторических условиях».<sup>42</sup>

У другого отечественного исследователя-религиоведа, автора многих трудов, создателя учебного пособия по религиоведению И.Н. Яблокова, «роль религии – это суммарный результат последствия выполнения религией её функций, значимость её действий».<sup>43</sup>

Аналогичное определение роли религии дал социолог-религиовед А.А. Радугин в своей книге «Введение в религиоведение»: «Результат последствия выполнения религией её функций может быть разным. Этот обобщенный результат в религиоведении называют социальной ролью религии».<sup>44</sup>

Как видим из вышеизложенного, можно заключить, что «роль религии» – это её влияние на людей и их окружение, то влияние, которое она оказывает в жизни как на отдельных людей, так и на общество через основные направления своего воздействия, то есть функции, а понятие «положение религии в обществе» подразумевает место религиозного сознания в структуре общественного сознания и место религиозной деятельности в структуре

---

<sup>41</sup> Российская социологическая энциклопедия / под ред. Г.В. Осипова Г.В. – М., 1999. - С.523.

<sup>42</sup> Угринович Д.М. Введение в религиоведение. - М., 1985. - С.99.

<sup>43</sup> Основы религиоведения / под ред. И.Н. Яблокова - М., 2002. - С.86.

<sup>44</sup> Радугин А.А. Введение в религиоведение. - М., 2000. - С.55.

социальной деятельности общества. Таким образом, чтобы ответить на вопрос: «Какую же социальную роль религия играет в нашем обществе, и какое положение она в ней занимает?», прежде всего, необходимо рассмотреть функции религии, и только потом можно будет дать оценку роли религии и определить её положение в обществе.

Переходя к содержанию функции религии, следует отметить, что в «Социологической энциклопедии»<sup>45</sup> определены следующие функции религии:

1) Мировоззренческая функция – религия является всеобщей, но не специфической, т. к. ее выполняют и другие формы общественного сознания. Она означает, что признание сверхъестественного, свойственное религиозному мировоззрению, определяет как понимание природы, человека и общества, так и социальное поведение людей.<sup>46</sup>

Мировоззренческую функцию религия реализует благодаря наличию в ней определенного типа взглядов на человека, общество, природу. Религия включает миропонимание, мирозерцание, мирочувствование, мироотношение. Религиозное мировоззрение задает «предельные» критерии, абсолюты, с точки зрения которых осмысливаются мир, общество, человек, обеспечиваются целеполагания и смыслополагания. Поэтому иногда её так же называют смыслообразующей или экзистенциальной. Придание особого смысла наличному бытию предоставляет возможность тому, кто верует, вырваться за пределы ограниченности, поддерживает надежду на достижение «светлого будущего», «лучшего», придает своего рода оптимизм.

2) Иллюзорно-компенсаторная функция – религия возникает в качестве иллюзорного восполнения неудовлетворенности людей своим бытием.<sup>47</sup>

Религия выполняет компенсаторную функцию, восполняет ограниченность, зависимость, бессилие людей в плане как перестройки

---

<sup>45</sup> Российская социологическая энциклопедия / под ред. Г.В. Осипова – М., 1999. - С. 523.

<sup>46</sup> См.: там же - С. 523.

<sup>47</sup> Российская социологическая энциклопедия / под ред. Г.В.Осипова – М., 1999. - С. 523.

сознания, так и изменения объективных условий существования. Реальное угнетение преодолевается «свободой в духе», социальное неравенство превращается в «равенство». Благотворительность, милосердие, перераспределение доходов смягчают бедствия обездоленных; разобщенность и изоляция заменяются братством в общине; безличные, вещные отношения безразличных друг к другу индивидов возмещаются личностным богообщением и общением в религиозной группе. Большое значение имеет психологический аспект компенсации – снятие стресса, утешение, катарсис, духовное наслаждение и прочее. Поэтому данная функция у ряда авторов обозначена как терапевтическая<sup>48</sup>. Здесь на наш взгляд в большей степени отражаются убеждения самого автора определения, его позиция по отношению к религии.

3) Регулятивная функция – как и любая форма общественного сознания, религия выступает в качестве регулятора общественного поведения людей. Регулятивная функция религии проявляется в создании определенной системы ценностей и норм, мотивирующей и регулирующей поведение людей. Подобно мировоззренческой, регулятивная функция является всеобщей, но не специфической.<sup>49</sup>

Регулятивная функция состоит в том, что с помощью определенных идей, ценностей, установок, стереотипов, мнений, традиций, обычаев, институтов осуществляется управление деятельностью и отношениями, сознанием и поведением индивидов, групп, общин. Особенно большое значение имеет система норм (религиозного права, морали), образцов (многочисленных примеров для подражаний), контроля (слежения за реализацией предписаний), поощрений и наказаний (воздаяний действительных и обещаемых в посмертном существовании).

Регулятивная функция также проявляется во влиянии на быт, окружение, чаще – опосредованном, и на пищу и одежду верующих, как

---

<sup>48</sup> Радугин А.А. Введение в религиоведение: теория, история и современные религии: курс лекций. – М., 2000. - С 46-61.

<sup>49</sup> Российская социологическая энциклопедия / под ред. Г.В.Осипова – М., 1999. - С. 523.

правило – непосредственном. Поэтому иногда её называют воспитательной или лимитирующей, т.е. ограничивающей. На наш взгляд, определение «регулятивная функция» наиболее уместно, и более полно отражает содержание и смысловую нагрузку проявления религии в данной сфере.

4) Коммуникативная функция – религии проявляется в общении в процессе культовой и внекультовой деятельности, способствует укреплению контактов и солидарности верующих.<sup>50</sup>

Религия обеспечивает общение, осуществляет коммуникативную функцию. Общение складывается как в нерелигиозной, так и в религиозной деятельности и отношениях, включает процессы обмена информацией, взаимодействия, восприятия человека человеком. Религиозное сознание предписывает два плана общения: 1) верующих друг с другом, между собой; 2) верующих с Богом, ангелами, душами умерших, святыми, которые выступают в качестве посредников общения между людьми – в молитве, медитации и т.д.

5) Интегрирующая функция – религия может также выступать в качестве интегрирующего фактора, поддерживающего стабильность того или иного общества. Интегративная функция религии реализуется на различных уровнях общественного развития в целом, определенного социального института, группы, личности.<sup>51</sup>

Данная функция может выступать как в положительной, так и отрицательной направленности – в одном отношении объединяет, а в другом – разъединяет индивидов, группы, институты. Интеграция способствует сохранению, и нередко - дезинтеграция – ослаблению стабильности, устойчивости личности, отдельных социальных групп, учреждений и общества в целом. Чаще всего интегрирующая функция выполняется в тех пределах, в которых признается более или менее единое, общее вероисповедание. Если же в религиозном сознании и поведении личности обнаруживаются не согласующиеся друг с другом тенденции, если в социальных группах и обществе имеются различные, да еще и

<sup>50</sup> См.: там же - С. 523.

<sup>51</sup> Российская социологическая энциклопедия / под ред. Г.В.Осипова – М., 1999. - С. 523.

противостоящие друг другу конфессии, религия может выполнять дезинтегрирующую функцию.

Кроме вышеназванных функций, необходимо выделить и некоторые другие, которые на практике имеют место и способствуют в той или иной степени стабилизации общества. Так, например, известный религиовед А.А.Яблоков кроме перечисленных выделяет такие, как:

6) Культуротранслирующая функция – религия, являясь составной частью культуры, способствует развитию ее слоев – письменности, книгопечатания, искусства; обеспечивает охранение и развитие ценностей религиозной культуры; осуществляет передачу накопленного наследия от поколения к поколению.<sup>52</sup>

7) Легитимирующее-разлегитимирующая функция – которая означает узаконение некоторых порядков, институтов (государственных, политических, правовых и др.), отношений, норм, образцов как должных или, наоборот, утверждение неправомерности каких-то из них. Религия выдвигает высшее требование – максимум, в соответствии с которой дается оценка определенных явлений и формируется определенное отношение к ним. Максиму предается обязательный и непреложный характер.<sup>53</sup>

Также отечественными учеными- религиоведами выделяется политико-идеологическая функция. Так, например, доктор философских наук В.Н.Рагузин отмечает:

8) Политико-идеологическая функция – конкретные религии стремятся к созданию определенной модели общественной жизни, а тем самым и к созданию определенной идеальной социальной структуры; политико-идеологическую функцию выполняет, прежде всего, церковь как религиозный

---

<sup>52</sup> Религиоведение: учебное пособие и учебный словарь минимум по религиоведению / под ред. И.Н.Яблокова – М., 2002 - С. 301.

<sup>53</sup> Религиоведение: учебное пособие и учебный словарь минимум по религиоведению / под ред. И.Н.Яблокова – М., 2002 - С. 301.

институт, хотя формально многие современные церкви сегодня заявляют о своей аполитичности.<sup>54</sup>

Итак, из всего вышесказанного вытекает, что религия имеет влияние как на индивида, так и на общество в нескольких взаимосвязанных направлениях. Как известно, в средневековом феодальном обществе религия пронизывала все сферы жизнедеятельности человека, регулировала и санкционировала систему общественных отношений. В некоторых странах Азии (например, Иране, Саудовской Аравии) религия по-прежнему занимает доминирующее место в жизни людей, оказывает определяющее воздействие на поведение людей и общественные институты. В странах Европы и Америки в результате процесса секуляризации роль религии изменилась. Она вытеснена из многих сфер общественной жизни, хотя остается важным мотивом личностного поведения людей и оказывает воздействие на деятельность социальных институтов.

С социологической точки зрения, религиозное сознание – это наиболее значимый компонент религии, являющийся философско-идеиной основой для религиозных отношений, деятельности, организаций, поэтому целесообразно, на наш взгляд, более подробно проанализировать именно этот важнейший элемент системного комплекса убеждений и взглядов, который в себя включает ислам.

С целью выявления в обществе социальной роли религии в рамках ЦПЭИ АН РТ с октября 2004 по март 2005 гг. соискателем под научным руководством д.с.н. проф. Гильманова А.З. были проведены социологические исследования. Результаты этих исследований, думается, помогут в той или иной степени выявить социальную роль религии в нашем обществе.

В рамках проведенных исследований участникам опроса предлагалось высказать свое отношение к современной роли религии в нашем обществе.

---

<sup>54</sup> Рагузин В.Н. Этноконфессиональные отношения в современной России: состояние, проблемы, противоречия: дис. док. филос. наук - М., 1999. - С.46.

Опрос был проведен методом индивидуального стандартизированного анкетирования. (см. в приложении).

Выборка составлялась с учетом квот по месту жительства и роду занятий, полу, возрасту, национальности. Характеристика выборки: 524 человека в возрасте от 16 до 70 лет, из которых 74% - татары, 20% - русские, 6% - представители других национальностей. Опрос проводился в режиме самозаполнения: вопросы веры являются личными, и обсуждение их с интервьюером, на наш взгляд, уменьшает степень искренности респондентов.<sup>55</sup>

На общий вопрос: «Что, на Ваш взгляд, дает возрождение религии в республике?», «положительно воздействует на сознание людей, меняет их поведение, поступки?» – ответы приводятся в таблице (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Социальная оценка положительного воздействия религии на сознание людей (в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	49	33	7	5	6	100

Как видно из таблицы, 82% от общего числа опрошенных дали утвердительный ответ на вопрос о положительном влиянии религии на сознание и поведение людей, 49% из которых твердо уверены и 33% менее категоричны, но все же усматривают в религии положительное воздействие на сознание людей, влияние на их поведение и поступки; лишь 12% указали отрицательный вариант, из которых 5% категоричны, и 7% отметили вариант «скорее нет». Таким образом, данные опроса свидетельствуют о положительном воздействии религии на общественное сознание и поведение людей, следовательно, можно говорить о положительном расположении респондентов к религии, а также её потенциально возможной эффективности в данной области, что делает религию актуальной и привлекательной.

<sup>55</sup> Полную версию проведенного опроса смотрите в приложении.



Как было отмечено, один из наиболее значимых компонентов структуры религии – религиозное сознание. Говоря об этом, отечественный ученый А.А.Радугин подчеркивает, что в развитых религиозных системах религиоведы вычленяют, по крайней мере, два четко обозначенных уровня: обыденное религиозное сознание и теоретически оформленное, концептуальное (понятийное) религиозное сознание. На обыденном уровне религиозное сознание существует в виде образов, представлений, установок, настроений, чувств, переживаний, привычек, традиций. На этом уровне присутствует рациональный, эмоциональный и волевые элементы религиозной веры, но доминирующая роль принадлежит эмоционально-волевому элементу. По характеру своего формирования, как считает ученый, оно в значительной мере носит индивидуально-личностный характер. Поэтому этот уровень нередко называют религиозной психологией.<sup>56</sup>

В исламе обыденное религиозное сознание или религиозная психология также выражается в сугубо-личных, индивидуальных эмоциях, ощущениях и так далее. В большей мере, оно присуще индивидам на уровне субъективного переживания, основанного на персонально-личностном понимании идейно-мировоззренческого вероучения ислама. Как объективно полагает ученый, религиозное сознание на концептуальном уровне существует в форме систематизированного и кодифицированного вероучения. Содержание вероучения сформулировано в вероучительных книгах (Библии, Коране и т.д.), утверждено религиозными организациями в виде неизменных, канонизированных формул (догматов), признание которых, в их раз и навсегда установленном виде, является неременным условием правоверия.... Этот уровень религиозного сознания называют религиозной идеологией.<sup>57</sup>

Религиозная идеология, являясь основой религиозного сознания, основана на религиозной философии. Это можно продемонстрировать на следующем примере: как известно, марксистская философия, являясь

---

<sup>56</sup> Радугин А.А. Введение в религиоведение: теория, история и современные религии: курс лекций. – М., 2000. - С 32.

<sup>57</sup> См.: там же - С. 32.

одновременно официальной идеологией советского общества, через мощную систему образования и пропаганды проникла глубоко в сознание основной массы населения. Одним из важнейших принципов этой идеологии был атеизм (отметим, что многие ученые как в России, так и за рубежом, атеизм рассматривают как религию). Можно утверждать, что деятельность людей, межчеловеческие отношения и взаимосвязь как на личностном, так и на общественном уровне в советском обществе были детерминированы мировоззрением, ценностями и нормами морали, основанными на принципах марксистской философии и атеистической картины мира.

Аналогичным образом можно выявить и сущность ислама как мировой религии. Учение о мироздании, миротворенности лежит в основах концептуального сознания – религиозной идеологии Ислама. Религиозной идеологии, в свою очередь, как основному элементу религиозного сознания у верующих, принадлежит основополагающая роль в функционировании и развитии самой религии.

Религиозная идеология ислама полностью основана на Коране. Каждый человек, считающий себя мусульманином, знает арабское звучание и смысл выражения: «Нет божества, кроме Аллаха, Мухаммед – посланник Аллаха». Здесь кратко выражена основная и бескомпромиссная идея ислама, которую можно обозначить как символ исламского вероисповедания, определяющего суть ислама как абсолютно строгий монотеизм: существует единый, единственный, и вечный всемогущий и всезнающий бог – Аллах. Аллах в откровениях Мухаммеду ниспослал для людей наставления, которые были записаны и собраны современниками Мухаммеда в одну книгу - Коран. Мусульмане всех времен и всего мира почитают Коран. Коран является основой основ религии Ислам. Будучи основой Ислама, Коран в то же время есть писание, где Бог указывает человеку путь праведный, религию, предоставляющую человеку возможность обрести счастье и благоденствие как в этом бренном, так и в ином посмертном мирах. В Исламе Коран является главным источником определения истины, установления норм и

ценностей в обществе, критерием «добра» и «зла». Его считают священным, то есть принадлежность источника происхождения Корана Богу, вне сомнений для мусульман, «...мусульмане убеждены, что слово божье превратилось в книгу..., ...Коран – это не оригинальность, а подлинность Божественного послания».<sup>58</sup>

Следующей немаловажной основой Ислама выступает Сунна. Ее полное название – «Сунна посланника Аллаха» (образ жизни пророка) – по сути является преданием пророка Мухаммеда, изложенным в хадисах (сообщение, свидетельство) о делах, поступках, высказываниях и изречениях Мухаммеда. Предания, переходя из уст в уста товарищей, сподвижников и соратников пророка из поколения в поколения авторитетных единоверцев и единомышленников-мусульман были собраны в книги исламскими богословами-теологами, указывая каждое звено цепи поколений поименно включая и тех, кто слышал изречения или видел поступок пророка до создателей сборников хадисов. Главными принято считать сборники Бухари и Муслима, где отобраны и признаны подлинными хадисы, составляющие Сунну ортодоксального<sup>59</sup> Ислама.

Коран и Сунна, составляя основу вероучения Ислама, являются стержнем концептуального религиозного сознания в исламе. Здесь необходимо отметить, что, являющиеся сторонниками одного из двух течений Ислама – Шииты, не признают Сунны. Тем не менее, они признают хадисы, восходящие к четвёртому праведному халифу Али. Однако, предметом нашего рассмотрения является Суннитский Ислам, название которого происходит от «Сунна». В состав Суннитского течения, а численность его приверженцев составляет 90% от всех мусульман, на сегодняшний день входят четыре общепринятых мазхаба – религиозно-правовые школы

---

<sup>58</sup> Joanne O'Brien und Martin Palmer. Weltatlas der Religionen. Hrsg. David B. Barrett. Bonn, 1994. - P. 23. Петер Антес перевод с нем. Червоная С.М. Ислам в современном мире// Ислам в Евразии – М., 2001.- С.49-50.

<sup>59</sup> Ортодоксия (греч. – правильное мнение) – твердая последовательность приверженность традициям, полостью исключая даже незначительные отклонения. Используется как противопоставление иноверию и кого-либо рода ереси. //Атеистический словарь под. ред. М.П. Новикова (2-е изд.) – М., 1985. - С. 323-324.

(системы): ханбалитская, маликитская, шафиитская и ханафитская. Подобные названия эти религиозно-правовые школы получили в честь богословов, которых принято считать их основателями.

Исходя из рассматриваемой в данной работе проблемы – социальной роли Ислама как стабилизирующего общества фактора, нас главным образом, интересует ханафитская религиозно-правовая школа, так как именно её придерживаются большинство мусульман республики Татарстан, а так же и Росси в целом.

По ходу истории в разное время в различных мусульманских государствах из исламского вероучения выделялись те или иные идеи, принимая положение «основных»; чаще этому способствовало отношение политических лидеров к религии как к инструменту легитимации своих амбиций и сакрализации (освящения) придерживаемой ими политики. Однако положение Сунны и Корана как основных источников вероучения было и остается всегда непререкаемым.

На наш взгляд, религиозные представления мусульман не совсем справедливо рассматривать как догмы, то есть как неоспоримую истину, не подлежащую критике. Хотя, существование Бога в исламе рассматривается как истина и отчасти догматично, но исламские богословы всегда пытались обосновать и доказать данный тезис, что говорит о более или менее критичном подходе, что по определению неприемлемо для догм. Также в истории немало примеров тому, как предметом споров, нередко и критики, являлся если не сам Бог и Его существование, то его качества, свойства, признаки, особенности и атрибуты. Это связано с возможностью различного толкования первоисточников и наличием различных подходов, которые возможно проследить в историческом развитии ислама, когда со всякого рода социальными, экономическими, политическими, идеологическими переменами менялся общий вектор философской направленности в исламе от фатализма (джабариты) до сторонников полной эмансипации (мутазилиты). Однако надо подчеркнуть, что имеются такие положения, признаваемые на

сегодняшний день большинством мусульман – суннитами и шиитами (исламским миром), которые иногда самими же мусульманами по-разному истолковываются. Систематизация данных положений, заложенных в основах Ислама в стройное и последовательное вероучение, определило теоретические и практические принципы так называемого классического (ортодоксального) ислама, которые сторонниками традиционной исламской ортодоксии признаются неизменными.

Теоретические принципы ортодоксального ислама выражены в постулатах, изложенных в «Основах Веры» (иман шартлары). Традиционно в ортодоксальном исламе выделяются шесть мировоззренческих постулатов, являющихся своеобразным мусульманским «кредо» (аменту), которое опирается на слова Мухаммеда, где говорится, что необходимо верить в Бога, Его ангелов, писания, посланников, воскресение после смерти и судьбу, в которой добро и зло - от Бога.

Его основными постулатами являются следующие. Центральным и бескомпромиссным является вера в Аллаха – единственного Бога – Творца и Владыки всего сущего. Для мусульман естественно и неоспоримо бытие единого Бога (Аллаха). Эта основная концепция ислама известна как таухид (монотеизм).

Важна вера в пророков (посланников) Божьих. В исламе предписывается принять истинными всех посланников Аллаха. Мусульмане полагают, что с самого начала существования человека в миру по воле Всевышнего к каждому народу приходили люди Откровения. Посланники Всевышнего, согласно исламу, приходили ко всем народам и племенам с одной идейной проповедью о единственном Боге и необходимости его почитания. В их числе были великие общепризнанные пророки Адам, Нух (Ной), Ибрахим (Авраам), Муса (Моисей), Иса (Иисус), а также Мухаммад.

Важная роль принадлежит вере в Священные Писания, ниспосланные Аллахом своим посланникам через Откровения. Под этим понимаются все Божественные откровения, которые ниспосылались Его посланникам в

различные периоды истории человечества. Мусульмане признают истинные тексты древнейших свитков Ибрахима (Авраама), Таурата (Торы), Забура (Псалмов), Инджила (Евангелия) и Корана. Однако, предыдущие писания обросли приписанными от людей новшествами, которые люди добавили от себя. Потеряв свою оригинальность, они удалились от первоначальной сути. Соответственно, в них утерян смысл слова божьего. На их место Аллах ниспослал достоверный Коран.

Важное место принадлежит вере в Судный день (жизнь после смерти). Включает в себя веру во вселенский конец света, грядущее воскресение умерших, Божий суд. С верой в бессмертие души, покидающей тело в день смерти, тесно связана вера в существование двух форм загробного мира: рая и ада. Рай представляется как чудесное место, где в изобилии есть все, о чем мечтает человек в этом мире. Ад – это место мук и страданий. В рай могут попасть те мусульмане, которые неукоснительно выполняют религиозные предписания. Судьбу человека после смерти определяет сам Аллах в день великого суда.

Вера в Ангелов занимает важное место в Исламе. Ангелы – это сотворённые Аллахом из света существа, лишённые свободы воли. Они являются исполнителями воли Божьей, сотворенные Им из света и абсолютно покорные Его повелениям. Мусульманин верит в то, что Аллах возложил на каждого из ангелов определенные обязанности, выполнением которых они заняты, и наделил их необходимыми для этого возможностями.

Вера в предопределение. Необходимо верить в определение Аллахом судьбы всего сущего, и в то, что Всевышний является творцом всего плохого и хорошего.

Вышеуказанные постулаты с точки зрения исламских ортодоксов являются обязательными условиями веры для мусульман. Теоретически согласившийся с постулатами и принявший их с точки зрения ортодоксального ислама, не является не верующим.

Наряду с теоретическим, в ортодоксальном исламе выделяются следующие основные принципы (правила) практического исповедания ислама – «Столпы Ислама» (аркан ад-дин). Практическая реализация в человеке концепции таухид является основополагающей и называется шахада. Шахада – чистосердечное, открытое принятие единобожия и признание пророчества Мухаммеда - предполагает засвидетельствовать, произнеся символ веры вслух. Таким образом, подразумевается согласие с основной концепцией и добровольное исповедание Ислама. Намаз (саят) – ежедневная молитва, которую полагается совершать пять раз в день. Это поклонение Аллаху посредством тела. Намаз совершается по единой форме, в предписанное время с определёнными положениями тела. Во время молитвы читаются суры из Корана. Возможна как индивидуальная, так и общественная молитва. Закят – обязательная материальная помощь состоятельных и обеспеченных нуждающимся и малоимущим. В исламе закят рассматривается как разновидность поклонения Аллаху посредством имущества. Полагается ежегодно отдавать часть своих заработанных средств в качестве пожертвования для обездоленных, нуждающихся и бедняков. Закят взимается в строго определенном количестве. Малоимущие освобождены от выплаты закята. Ураза (саум) – соблюдение поста в месяц лунного календаря – Рамазан. Суть поста заключается в поклонении Богу посредством воздержания в светлое время суток от пищи, воды и связей с противоположным полом, а также всего, что может осквернить помыслы, деяния человека и отвлечь его от благочестия. Полагается воздержание и полное отрешение от грехов, а также усердное деяние добрых и благих дел. Хадж – паломничество в Мекку к главной святыне Ислама – мечети «аль-Харам». Это также является поклонением и служением Всевышнему. В период паломничества, совершаемого мусульманами, все помыслы и чувства верующего должны быть устремлены к Творцу. Полагается для мусульман, тех из них, кто материально и физически в состоянии совершить его.

Как видно из вышеприведенных положений, как теоретические, так и практические принципы довольно просты, доступны и необременительны для человека. Эта особенность ислама, должно быть, сыграла немаловажную роль при распространении ислама среди немусульман и его укоренения среди различных народов как основного вероисповедания.

В представлении мусульман мир никоим образом не иллюзорен и преимущественно хорош, ибо дан на благо человеку. Мусульмане, как правило, не надеются получить чудесное избавление от тягот в этой жизни, а рассчитывают облегчить жизнь своим трудом и верят, что за добрые и благие дела им будет воздано в другой жизни. Мусульмане верят, что земная жизнь вовсе не исчерпывает поистине неограниченные возможности человеческого бытия. Человек считается представителем бога на Земле, отвечающим за творение под властью Бога. Его цель, и главная цель ислама, состоит в нравственном упорядочении мира. Человек наделен совестью и разумом, которые помогают ему постигать истину. Ему предоставлена свобода выбора для решения – поступать в соответствии с ней, или нет. Таким образом, совесть и разум являются одними из величайших ценностей ислама, подобно тому, как любовь есть величайшая ценность в христианстве. Сочетание таких ценностей, как совесть и разум в исламском понимании определяется как таква – благоразумное благочестие или благочестивое благоразумие. Ислам отрицает понятие искупления греха подобно христианскому: спасение зависит от мыслей (намерений) и поступков самого человека. Однако тауба (покаяние) поможет обратить порочного человека на путь добродетели, который приведет к спасению. Ислам не предлагает человеку спасение человека только как акт божьей милости, а побуждает его руководствоваться в своей жизни тем, что повелевает Бог.

Значительную роль в религиозных представлениях мусульман играет первый проповедник ислама пророк Мухаммед, как известно, начавший получать откровения в сорок лет. В течение двадцати трех лет продолжал он получать откровения свыше, которые впоследствии были собраны в единую



книгу – Коран. Двадцать три года своей жизни с её радостями и печалью, победами и поражениями, обыденным бытом и незаурядными ситуациями Мухаммед продолжал получать откровения, которые непосредственно были связаны с его жизнью, происходящими вокруг него событиями. Откровения непосредственно были связаны с его мирским, земным существованием, а не ниспосылались беспорядочно и хаотично. Задача откровений была указать людям путь праведный для решения проблем, встречающихся на жизненном пути с целью сделать их жизнь в этом и ином мире достойной и счастливой.

Как уже говорилось, главным и основным идейным источником религии Ислам являются Коран и Сунна. Все остальные богословско-юридические выводы, решения, установки в Исламе должны не противоречить данным двум источникам ислама. Однако в иерархической последовательности Коран рассматривается как основоопределяющий, Сунна же в большей степени дополняющий и раскрывающий Коран источник вероучения, но не второстепенный. Это объясняется тем, что Мухаммед, являясь посланником, передающим откровения Аллаха для народа, был, вместе с тем, одним из этого народа человеком, личностью, тем, кто первый на практике претворял в действительность, воплощал в жизнь то, что предписывал и повелевал Аллах.

Мухаммед в глазах мусульманина – пророк, посланник, которому Всевышний в откровениях ниспослал учение, записанное и собранное в единую книгу, которое называется Коран, и как человек, личность – плод своего общества и культуры, но никак не обожествленное существо, не богочеловек. Должно быть, это является одной из причин того, что в Исламе нет невыполнимых религиозных предписаний для человека.

В глазах мусульманина для миссии проповедовать, доносить до людей Ислам – путь, предоставляющий возможность счастливой благоденственной жизни в обоих мирах, Всевышний выбрал именно Мухаммеда по причине порядочности и безупречной морально-нравственной природы его личности. Поэтому личность Мухаммеда, его действия, манеры поведения, образ и стиль

жизни, привычки, слова, высказывания и изречения – все это является примером поведения, а более того – образцом жизни для мусульман, эталоном поведения для приверженцев ислама.

Мухаммед, как об этом говорится во многих источниках, не умел писать и читать, однако, безусловно, он был неординарным, гениальным человеком. Его интеллектуальные способности, рациональный и практический подход при решении каких либо жизненных проблем, а самое главное – благоразумие и здравомыслие выгодно отличали его от своих современников, выставляя его в свете как человека рассудительного и мудрого.

А тот факт, что в историю его имя вписано как основоположник одной из религий – Ислама, лишь подтверждает, что Мухаммед был личностью прозорливого, рационального мышления и редких интеллектуальных способностей, значение которого на судьбу человечества трудно переоценить.

Излагая сущность Ислама, необходимо подчеркнуть, что Коран и Сунна, являясь основой Исламского вероучения, привлекают к себе особое внимание. Однако, больший интерес вызывает проблема толкования, интерпретации и понимания Корана и Сунны, а также всевозможные подходы и методы решения этих задач.

Казалось бы, что может быть непонятного в Коране человеку, понимающему арабский или читающему его, переведенным на свой язык? Однако, по сей день среди исламских богословов актуален вопрос о том, как необходимо понимать Коран и Сунну. Что повелевал Всевышний в тех или иных аятах? Что имел в виду пророк в своих высказываниях? Что он хотел показать своим поведением, действиями и поступками?

Мы отметили, что в религии определяются общественные нормы и ценности, создаются установки добра и зла, определяется содержание понятий «хорошо» и «плохо». В Исламе в качестве надмирного начала выступает Аллах, который, желая благоденствия и счастья человеку, определяет для человека ориентир «добра» и «зла». Дает понять, что «хорошо» для человека

– это есть все, что Бог повелевает и наставляет человеку, а «плохо» – неприятие и несоблюдение Его наставлений.

Понятия «добро» и «зло» в первоисточниках выражены в различных вариантах. Понятие «хайар» – благо, добро – категория контрадикторная категории «шарр» – зло. Эти категории имеют прямое эстетическое соответствие: хайар соответствует «джамил» – прекрасное, а шарр – «кабих» – безобразное. Ислам рассматривает добро (хайар, джамил) как то, к чему необходимо стремиться, а зло (шарр, кабих) – то, чего следует избегать. По сравнению с христианской многовековой и многотомной историей этики и морали исследований добра и зла – это просто, но ясно и четко.

Исламские богословы-теологи со времен основания до нашего времени, рассматривая те или иные вопросы, решая те или иные проблемы, руководствовались Кораном и Сунной и в своих выводах и заключениях опирались на них. Это обстоятельство подвигнуло исламских богословов разработать и систематизировать на основе исламских первоисточников Корана и Сунны исламское вероучение, что стало причиной выделения из недр исламского вероучения таких наук, как: калам – спекулятивная исламская теология, тефсир – толкование Корана, хадис – анализ и разбор преданий пророка и т.д. На основе Корана и Сунны образовалось и сформировалось органически связанное с вероучением ислама и мусульманское право – исламская юриспруденция, именуемая шариат.

Шариат – это свод религиозных и правовых норм, составленный на базе основоположных источников, правовые предписания, касающиеся государственного, наследственного, уголовного, брачно-семейного и т.д. порядков, неотъемлемые от теологии ислама, тесно связанные с его религиозными представлениями. Нормы шариата (правила, предписания), с одной стороны, регулируют общественно-бытовые («человеческие») отношения, а с другой – определяют отношения мусульман с Аллахом (ибадат). Ислам рассматривает правовые установления как частицу единого божественного закона и порядка. Отсюда велениям и запрещениям,

составляющим нормы шариата, также приписывается божественное значение. Среди исламских богословов широко распространено мнение о том, что только опираясь на основные вероучения, заложенные в Коране и Сунне, происхождение которых не вызывает сомнений, возможно добраться до истины и, основываясь на этих критериях, установить их богоугодность и правомочность, или неугодность Богу и бесправие. Слитность права, божественного и нравственного начала нашло свое отражение в своеобразии правопонимания, а также оценке правомерного и неправомерного поведения. Моральный мотив в исламе совпадает как с мотивом благоразумия, так и с мотивом благочестия. Тесная связь права с теологией ислама нашла свое выражение в установлении пяти видов действий, которым придавался в равной мере правовой и морально-религиозный смысл:

- ваджиб (обязательные) – выполнение этих действий необходимо для каждого правоверного;
- мандуб (дозволенный) – рекомендуемые, поощряемые действия и поступки, не являющиеся предписанными или обязательными, но совершение которых высоко оценивается окружающими;
- мубах (общедоступный) – предоставленные личной воле человека категории поступков и действий, рассматривающихся как нейтральные, не осуждаемые и не поощряемые;
- мекрух (отвратительный) – это категория неприемлемых, недостойных поступков и действий, не являющихся нарушением шариатских норм, но осуждаемых с моральных позиций и не рекомендуемых;
- харам (запрещенный) – это категория нарушения исламских норм, предполагает наказание; отрицание и отвержение харамы ведет к куфру, то есть человек, не признающий харам, считается богоотступником или безбожником (муртедом или кафиром);

Эти пять видов действий, налагающие ответственность, признаются всеми суннитскими религиозно-правовыми школами, однако ханафиты, проявляя еще более детальную разборчивость, выделяют ещё два:

- фарз (должное) – выполнение этих действий необходимо для каждого правоверного, оно продиктовано неопровержимыми подтверждениями, такими, как: Коран или достоверные свидетельствования (мешхур или мутеватир хадисы); невыполнение фарза предполагает наказание, а отрицание и опровержение ханафиты расценивают как куфр, то есть человек, не признающий фарз, считается вероотступником и безбожником (муртедом или кафиром). Ваджиб, как считают ханафиты, также необходимо исполнять, но для ханафитов его невыполнение предполагает только наказание, а отрицание и опровержение не приводит его к вероотступничеству и безверию;
- тахримен мекрух (запрещенная мерзость) – избежание этих действий обязательная необходимость для правоверного. Она продиктована только единичным свидетельствованием, достоверность и существование которого подтверждена только одним человеком в каком-то из звеньев цепи передачи (ахад хадис), отрицание и отвержение тахримен мекрух предполагает наказание, однако человек, отрицающий и отвергающий тахримен мекрух, не считается вероотступником, безбожником.

Как видно, ханафитская религиозно-правовая школа, классифицирующая человеческую деятельность в мусульманском обществе на семь категорий, более лояльна к её членам. Это заметно из присущего данной школе принципа, дающего шанс исправиться оступившемуся мусульманину, дабы не ошибаться более. В ханафитском понимании оступившегося не торопятся предать «анафеме», и изгнать из общества совершившего ошибку единомышленника по вере.

Данный подход классификации человеческой деятельности со стороны исламских богословов является убедительным доказательством проникновения ислама во все стороны человеческой жизни, всему находится место и оценка в исламском миропонимании. Также здесь проявляются гибкость, эластичность исламской мысли, особенно это заметно в ханафитском понимании, где чувствуется тщательный, детальный, тонкий

подход и острота мысли. Это на практике делает ислам более практичным, приемлемым и популярным среди широких народных масс.

Вместе с этим, интересно отметить тот факт, что такая составляющая общественного сознания, как религиозное сознание, в обществе, зависит, в первую очередь, от отношения самого общества к данной религии. Религиозное сознание проявляется, прежде всего, в отношениях как общества так и личности к той или иной религии. Так, если обратим внимание на религию ислам как традиционную для местного населения Республики Татарстан, то, взяв вышеуказанные отношения общества к самой религии как критерий, можно образно поделить религиозное сознание на несколько групп, как поступили отечественные ученые Н.В.Жданов и А.А.Игнатенко. Так, обращая внимание на этот факт, в книге «Ислам на пороге XXI века» они пишут: «Подобная классификация, позволяющая ориентироваться в «мозаике» ислама, основывается на нескольких критериях. Во-первых, принимается во внимание отношение самих мусульман к этой религии как таковой, их представления о ее месте и роли в современной жизни. Во-вторых, одновременно учитывается отношение различных групп, сил, отдельных деятелей к нынешним проблемам и путям развития мусульманских стран и мира в целом. В-третьих, не игнорируется классовый момент».<sup>60</sup> Учитывая эти критерии, ученые выделяют четыре группы религиозного сознания, присущие исламскому миру.

1. Традиционализм (ортодоксия) – традиционалисты выступают за сохранение ислама таким, каким он сложился под сенью добуржуазных социально-экономических, политических и культурных институтов и представлений. Они противодействуют каким-либо переменам - как в религиозной сфере, так и в общественной жизни. Носителями традиционного сознания являются в своей массе группы, сформировавшиеся в эпоху докапиталистического развития (крупные и средние торговцы - так

---

<sup>60</sup> Жданов Н.В., Игнатенко А.А. «Ислам на пороге 21 века». – М, 1989. - С. 16.

называемый «базар», представители традиционных ремесел и т. п., а также феодалы и полуфеодалы, значительная часть духовенства).<sup>61</sup>

Среди традиционалистов основная масса придерживается мнения, что сложившиеся в течение 14 веков религиозные отношения верны именно в той форме и в том виде, каковом они дошли до нас в период добуржуазных социально-экономических, политических и культурных отношений, и не следует отступать от общепринятых и дошедших до нас за 14 столетий канонов. Объяснением этого, должно быть, является то, что представителей этих слоев общества полностью устраивает данное положение «вещей» и сложившихся вокруг них обстоятельств, несмотря на что бы то ни было. Также отличает традиционалистов уверенность в том, что основные принципы и каноны ислама уже сложились, и нет места в догматике ислама нововведениям, как и нет места переменам в религиозной и общественной жизни. Эти положения критикуются со стороны модернистов и обвиняются в консерватизме, закостенелости и рутинерстве.

2. Модернизм – его называют иногда реформаторским типом религиозного сознания, который свойствен более всего мусульманской буржуазии и вообще правящим группам в странах распространения ислама. Модернисты стремятся реформировать, приспособить мусульманскую догматику к нуждам современного развития, отбрасывая или замалчивая одни положения, развивая другие.<sup>62</sup>

Представители этой группы руководствуются тем, что Ислам необходимо поддерживать в жизни, то есть общество правоверных должно соблюдать принципы и каноны религии, при этом идти в ногу с современностью, не отставая в социально-экономическом, политическом, научном и т.д. развитии от высокоразвитых стран. Однако, охваченные навязчивым желанием шагать в ногу со временем, модернисты, в свою очередь, стараются приспособить догматику ислама к современным нуждам мусульман, что, по мнению консерваторов, то есть традиционалистов и

---

<sup>61</sup> См.: там же - С.16-19.

<sup>62</sup> Жданов Н.В., Игнатенко А.А. «Ислам на пороге 21 века». – М, 1989. - С. 16-19.

сторонников возрожденчества (фундаменталистов), чревато полным отступлением от ислама.

3. Возрожденчество – (или фундаментализм) свойственно, по преимуществу, идеологам крестьянства и многочисленных в странах Востока средних слоев, включающих ремесленников, мелких торговцев, а особенно городских низов. Носители этой разновидности религиозного сознания провозглашают в качестве цели восстановление в современной жизни мусульман конкретных институтов и норм раннего ислама, то есть ислама времен пророка Мухаммеда и так называемых «праведных халифов» (VII в.). Преувеличивая значение уравнилельных принципов в жизни тогдашних мусульман, они видят в ранних общинах идеальное объединение верующих на основе равенства и справедливости. Сторонники «возрождения» предлагают очистить ислам от позднейших наслоений, восстановить его в «первозданной чистоте». В этом их отличие от традиционалистов, считающих, что ислам должен оставаться таким, каков он есть, и от модернистов, которые предлагают изменять ислам, добавляя в него новые положения и перетолковывая старые, чтобы привести эту религию в соответствие с потребностями современного, по преимуществу капиталистического, развития.<sup>63</sup>

Также интересен тот факт, что некоторые носители именно этого типа религиозного сознания отличаются своей нетерпимостью как к остальным мусульманам, так и людям, не имеющим какого-либо отношения к исламу.

4. Секуляризм – секуляристы – сторонники светского подхода. Секуляристски ориентированные идеологи и политики считают, что ислам не содействует прогрессу, является препятствием на его пути. Поэтому мусульманам следует во всех своих общественных делах опираться на достижения человечества, к исламу же нужно относиться как к делу совести каждого.<sup>64</sup> Также в сознании секуляристов ислам – это, прежде всего,

<sup>63</sup> Жданов Н.В., Игнатенко А.А. «Ислам на пороге 21 века». – М, 1989. - С.16-19.

<sup>64</sup> См.: там же - С.16-19.



прошлое, наследие предков, исторический памятник, вниманием к которому он может выразить свою благодарность и почтение своим отцам. В повседневной же жизни большей части носителям секуляристского религиозного сознания свойственно руководствоваться научным мировоззрением и миропониманием. Однако опыт исторической действительности показывает, что отсутствие основанной на религии доминанты нравственности в общественном сознании (безнравственность, аморальность) приводит к результатам, совсем далеким от положительных. К одним из примеров данного религиозного сознания можно отнести поведение и действия большей части мусульман и не только мусульман времен советского и особенно постсоветского периодов.

Полагаем, нельзя не согласиться с объективностью выделения вышеперечисленных типов религиозного сознания отечественных ученых Н.В.Жданова и А.А.Игнатенко. Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что отдельную личность или отдельно взятое какое-то общество вряд ли можно отнести только к одному определенному типу. В реальной жизни чаще всего встречается присутствие нескольких типов, или их частичное присутствие в сознании народа. Вместе с этим, интересен тот факт, что во всех типах исламского религиозного сознания ярко проявляются две полярности: рациональная – сторонники секуляризма и модернизма, а также догматическая – сторонники традиционализма и возрожденчества.

С подобной ситуацией как мусульмане нашей страны, так и весь мусульманский мир сталкиваются не в первый раз. Кадимиты и джадидиты<sup>65</sup>, кадариты и джабариты<sup>66</sup>, евроисламисты и радикал-исламисты нашего времени – это малая часть названий полярных друг другу течений. Их

---

<sup>65</sup> *Джадидиты* (от араб. «джадид» - новый) – сторонники «нового метода» - реформ в сфере образования путем европеизации мусульманского обучения, устранения ряда феодальных пережитков препятствующих развитию рыночных отношений и т.д., в отличие от *Кадимитов* (от араб. «кадим» - старый) – являющихся сторонниками «старого метода», настаивающих на неизменность порядка и уклада жизни /Атеистический словарь под. ред. М.П. Новикова (2-е изд.) М., 1985.- С. 126.

<sup>66</sup> *Джабариты* (от араб. «джебр» - принуждать) – сторонники учения, отрицающего свободу действия человека, настаивающего на абсолютном предопределении, в отличие от *Кадаритов* (от араб. «кадэр» -судьба), признающих наличие у человека свободной воли, а следовательно и способности нести ответственность за собственные поступки /Атеистический словарь под. ред. М.П. Новикова (2-е изд.) М., 1985.- С. 190.

характерной чертой является доминирование в одной из них рационального начала, а в противоположной – догматической константы.

Таким образом, проявление того или иного типа религиозного сознания в разные времена в течение всего исторического развития ислама проявлялось по-разному, однако сегодня эта проблема стала как никогда острой. Так, например, попытки обосновать мировым религиозным учением ислама такие деструктивные, антиобщественные, антигуманистические и антирелигиозные явления как терроризм и экстремизм, являются возможными именно оттого, что не существует четко определенной общей ориентации отношения не только общества к религии, но так же и в научных, религиозных, политических кругах и институтах.

Выходом из данной ситуации и решением этой проблемы могло бы, на наш взгляд, послужить четкое определение курса ориентации к подходам и отношениям в вопросе религиозного сознания, которых придерживались бы как религиозные, так и государственные организации.

Необходимость нового профессионально-качественного подхода в рамках конструктивного разрешения дальнейшего развития конфессионального вопроса по сей день является одним из важнейших вопросов, требующих позитивного решения и учитывающего то, что религия является в истинном понимании религией только в том случае, если она приносит добро и мир для человечества.

Комплексный подход анализа социальной роли ислама предоставляет возможность более четко представить влияние ислама на общественное сознание и общество в целом. Целесообразно рассмотреть ислам как мировоззрение, способное мотивировать поведение членов общества, и определять в целом образ жизни общества и его развитие. Исследованию Ислама как фактора мотивации социального поведения членов общества и посвящается следующий раздел.

## **1.2. Ислам как фактор мотивации социального поведения членов общества**

Ислам как определенная система ценностей и норм является фактором формирования определенных мотивов для верующих, который обуславливает определенные действия людей в обществе. Мотивы, являясь определенным обоснованием и оправданием действий людей, играют важную роль в оценке действий и поступков. Очевидно, что от мотивов зависит субъективный смысл действий и поступков как отдельной личности, так и общества в целом. Данное положение подтверждают результаты нашего исследования. Так, на общий вопрос: «Как Вы думаете, какую роль играет религия (вера) в Вашей жизни?», «Придает особый (мировоззренческий), смысл моей жизни (помогает понять Бога, смысл жизни до и после смерти и т.п.)» – ответы были даны следующим образом: (см. таблица 2).

Таблица 2

### **Мировоззренческий аспект влияния религии на общество**

**(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	37	27	12	10	14	100

Как видно, 64% от общего числа опрошенных дали утвердительный ответ, 37% из которых твердо уверены и 27% менее категоричны, однако также склонны думать, что религия придает особый смысл жизни. Вместе с тем, только 22% из опрошенных отметили отрицательный вариант, из которых 10% решительны и 12% менее категоричны.

Данные показатели наглядно демонстрируют значимость религии как определенного мировоззрения, что подчеркивает присутствие мировоззренческой функции религии, которая на определенном уровне общественного сознания выступает мотиватором социального поведения общества.

Религиозная мотивация социального поведения общества, на наш взгляд, возможна, прежде всего, через проникновение ислама в социум, которое может идти по нескольким направлениям.

Первое направление связано с тем, что ислам провозглашает идеи равенства всех перед Богом, а также добровольного и ненасильственного перехода к такому порядку вещей, когда человек человеку является другом, товарищем и братом. Ислам – мировая религия, имеющая неистощимый потенциал общечеловеческих ценностей. «Поступайте с людьми так, как хотите, чтобы они поступали с вами» – этот хадис как нельзя лучше характеризует принцип, которым должны руководствоваться в своих взаимоотношениях государства, нации, политические группы, общины верующих; да и вообще человечеству в целом свои отношения необходимо строить, следуя идеям именно данного принципа, культивируя в общественном сознании принципы толерантности и гуманизма.

Однако идея толерантности должна неизбежно сочетаться с верностью нравственным принципам, заложенным Всевышним в природу человека, а

также изначально содержащимся в традициях и культуре народов мира. Только взаимная снисходительность и толерантность, заложенные в идеале нравственности, исходящей от многовекового, проверенного временем религиозного потенциала, помогут человеку дать достойный ответ вызову, преодолению нынешнего морального кризиса, победить терзающие мир вражду и разделения, укрепив и упрочив гуманные, человеческие взаимоотношения. В этой связи необходимо отметить, что религия в данном аспекте имеет существенный потенциал, что полностью подтверждают результаты анкетирования. Так, на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, дает возрождение религии в республике?», отношение респондентов к утверждению: «Расширяет и укрепляет взаимоотношения людей» – было дано следующим образом: (см. таблица 3).

Таблица 3

**Коммуникативный аспект влияния религии на общество  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	40	29	11	7	13	100

Как видно, 69% опрошенных дали положительный ответ и 18% ответили отрицательно. Данные результаты говорят о положительном влиянии религии в сфере расширения и укрепления человеческих взаимоотношений, что немаловажно для многонационального общества, представители которого придерживаются различного вероисповедания. Основной причиной положительного восприятия обществом религии в сфере расширения и укрепления человеческих взаимоотношений, на наш взгляд, является длительное сосуществование представителей различного вероисповедания, а так же это можно объяснить природой самих вероисповеданий, которых придерживается большая часть общества.

Вместе с этим, на оппозитный вопрос: «Препятствует укреплению взаимоотношений людей» – ответы были следующие: (см. таблица 4).

Таблица 4

**Дискоммуникативный аспект влияния религии на общество  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	13	15	21	41	10	100

Здесь, как видно, также большинство – 62% опрошенных не видят в религии препятствий к укреплению человеческих взаимоотношений; 13% респондентов согласны с утверждением, а 15% склонны думать, что религия препятствует укреплению взаимоотношений людей. В глазах общественности отсутствие негативного влияния религии на укрепление взаимоотношений людей, на наш взгляд, прежде всего, можно объяснить тем, что религия в сознании нашего общества обладает высоким авторитетом, а так же ассоциируется с понятием добра и высокой нравственности. Данные показатели, на определенном уровне подтверждая действенность коммуникативной функции религии, указывают на потенциал религии, который мог бы быть использован в области гуманизации общества, налаживания добрососедских человеческих взаимоотношений.

Второе направление проникновения ислама в современное общество связано с тем, что влияние и организующая роль религии в формировании законодательств современных культур вряд ли могут быть оспорены, а также она заключена в воздействии на укоренение в обществе принципов законопослушности, свойственных правовому государству путем легитимации государственного права в сознании верующих.

Исламское понимание права нашло свое выражение в исламской юриспруденции под общим названием шариат. Очевидно, что исламскому праву присущи свои черты и особенности, оно существенно отличается от юриспруденции других религий, а так же современного понимания права,

различающего и разделяющего понятия нравственность и право. Несоответствие между нравственностью и правом, ценностями и законом, приводит мыслителей XVII-XVIII веков – Гоббса, Локка, Руссо, Канта, Фихте и др. – к принципиальному отделению права от нравственности и приданию праву чисто формального характера. Тем не менее, «минимум морали» сохраняется и в предельно формализованном праве. Он заключается в признании ценности достоинства человека, его неотъемлемых прав. До середины XVII века эта ценность была наполнена религиозным содержанием: достоинство человека, его права, и прежде всего, право на свободу определялись как неотъемлемые.

Как уже упоминалось, ислам принципиально не различает религиозного и светского, все и вся от глобальных мировых до элементарных бытовых проблем находит свое место в теоретическом объяснении исламской картины мира. Поэтому понимание морали аналогично христианскому как отдельной дисциплины, неприемлемо для мусульман. Этика, мораль, нравственность, хотя своим происхождением обязаны разным языкам, в мусульманском понимании являются понятиями тождественными и имеют религиозный оттенок. В этой связи утверждение, что «право есть низший предел или определенный минимум нравственности»,<sup>67</sup> который состоит, прежде всего, в исходном и определяющем смысле и значении нравственности и морали для права, для мусульман имеет религиозную коннотацию (смысл).

Современные исследования говорят о том, что «индивиды и культуры не очень глубоко различаются в отношении того, что они считают конечными этическими ценностями»,<sup>68</sup> свидетельствуя, что существует фундаментальное единообразие в главных морально-нравственных универсалиях, а разнообразие культур определяется различием в этнических, традициональных деталях. Следовательно, основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что основные ценности, признаваемые людьми, очень

---

<sup>67</sup> Алексеев С.С. Теория права. – М.:БЕК, 1995. - С.31.

<sup>68</sup> Сурия Пракаш Синха. Юриспруденция. Философия права. - М., 1987. - С.11

близки по смыслу, даже если они берут начало в религиозных представлениях или светских пониманиях, основанных на гуманизме. Более того, в исламском понимании сам человек, его жизнь рассматриваются как высшая ценность среди созданий Всевышнего: Человек – наместник Бога на земле, а все остальное создано, дабы служить ему в его благих делах. Эта концепция, указывая на основную ценность, принятую в исламе как ориентир, подтверждает, что гуманизм, признающий главной ценностью человека, так же и идеи исламского понимания места человека в этом мире, очень близки и даже тождественны.

Бесспорно, в этой связи ислам оказывает большое влияние на осознанно верующих мусульман, внося в сознание правоверных истинные идеалы блага, добра и справедливости. Однако потенциальные возможности ислама в данной сфере при определенном профессиональном подходе предполагают, что результаты могли бы быть более существенными, особенно в области исключения возможности внедрения и развития среди верующих деструктивных идей и сектантской ереси. Также религиозные организации, их лидеры и представители исламского духовенства имеют существенную возможность оказать позитивное влияние в сфере укоренения идей общественного законопослушания. Ни для кого не секрет, что ситуация в данной сфере оставляет желать лучшего.

Нет нужды доказывать, что общественное пренебрежение к соблюдению законов неприемлемо для правового государства. В этом плане институт религии, в частности, ислам (неэкстремистского толка) для правоверных мусульман мог бы внести существенный вклад в укоренение в общественном сознании верующих идеи духовной чистоты и святости соблюдения закона, его основанности на божественных принципах. В этой связи научный интерес представляет следующий вопрос: «Как Вы думаете, может ли религия способствовать установлению конституционного порядка в государстве?» – ответы были даны следующим образом: (см. таблица 5).

Таблица 5



**Легитимирующий аспект влияния религии на общество  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	26	20	15	18	21	100

Как видно из таблицы, 46% респондентов положительно расценивают потенциальную возможность религии повлиять на установление конституционного порядка в государстве, 1/3 опрошенных отрицают данную возможность. Разница показателей положительно и отрицательно ответивших респондентов – 13%, на наш взгляд, не достаточно велика для того, что бы всецело положиться на безусловное способствование религии установлению конституционного порядка в государстве, тем не менее, преобладание положительных отзывов очевидно.

Вместе с тем научный и практический интерес представляют результаты ответов на данный вопрос выборок респондентов по их конфессиональной расположенности, выбрав из респондентов «симпатизирующих исламу» и «симпатизирующих христианству», можно увидеть, что из респондентов, «симпатизирующих исламу», 55% положительно расценивают возможность позитивного влияния религии на установление конституционного порядка в государстве, и 27% - отрицательно. В то время как из «симпатизирующих христианству» респондентов эти цифры – 22% и 49% - соответственно. (см. таблица 6)

Таблица 6

**Легитимирующий аспект влияния религии на общество  
(в % к расположенным к определенной религии респондентам)**

№	варианты ответов	Результаты в %					
		да	скорее да	скорее нет	нет	не знаю	итого
1	«симпатизирующие христианству»	8	14	20	29	29	100
2	«симпатизирующие исламу»	34	21	13	14	18	100

На наш взгляд, данные показатели, подчеркивая легитимирующую функцию религии ислам, наглядно подтверждают, что вышеизложенный подход мог бы стать для верующего очередным существенным стимулом и причиной соблюдения закон, не преступать его, а также, что немаловажно, определило бы его общую позицию к закону, тем самым, привнеся значительную позитивную лепту во внедрение положительного стереотипа в развитие общественного сознания. Причем, несмотря на то, что как бы не были обоснованы основные ценности религиозным пониманием или гуманистическими соображениями, подход отождествлённого понимания основания государственных законов снимает вопрос несоответствия их содержания основам религиозной доктрины и встающую проблему противоречия светскости государства. Здесь уместно отметить, что реакция самого государства должна быть адекватной. В правовом государстве идея человека как высшей ценности предполагает, в первую очередь, предоставление человеку основных прав и свобод, его защиту со стороны закона (с последующей ответственностью), нежели притеснение его прав и свобод путем устрашения и запугивания законом, чему примеров в истории предостаточно.

На наш взгляд, в данном смысле именно в свете «охранительного» вместо «карательного» в государстве должно развиваться законотворчество. Очевидно, что право – это феномен человеческой воли, выражающий интересы и потребности людей, есть не самоцель, а средство для достижения цели, являющейся обеспечением сохранности жизни человека и поддержания правопорядка на принципах всеобщей справедливости. И в этом смысле к позиции понимания права как социального института, способного и предназначенного «определять поведение людей и их коллективов, давать ему направление функционирования и развития, вводить его в определенные рамки, целеустремленно его упорядочивать»<sup>69</sup> необходимо относиться осторожно и осмотрительно.

---

<sup>69</sup> Ардашева Н.А. Проблемы гражданско-правового обеспечения прав личности. Тюмень, 1996-С.128-138.

Из вышеизложенного вытекает, что религия имеет воздействие на отдельную личность, и уже через нее – на мирскую жизнь правоверных. А для воздействия на личность у религии есть все возможности, так как, согласно нашим исследованиям, авторитет религии в нашем обществе можно охарактеризовать как довольно высокий.

Обратимся к результатам нашего исследования, на предложение закончить фразу: «Как Вы думаете, религия - это...», 1) «Явление необходимое, без которого общество ждет нравственный кризис», 2) «Важная составная часть общественного сознания. Поэтому её нужно возрождать и всячески поддерживать», 3) «Нормальное явление как в любой стране мира. И у нас она должна быть», 4) «Модное явление в данный период нашего общества. Как и любая мода, скоро пройдет», 5) «“Опиум” для народа, от которого нужно избавляться», ответы распределились следующим образом: (см. таблица 7).

Таблица 7

**Религия в общественном понимании  
(в % к опрошенным)**

№	варианты ответов	Результаты в %
1	«Явление необходимое, без которого общество ждет нравственный кризис»	18
2	«Важная составная часть общественного сознания, поэтому её нужно возрождать и всячески поддерживать»	28
3	«Нормальное явление как в любой стране мира и у нас она должна быть»	44
4	«Модное явление в данный период нашего общества, как и любая мода, скоро пройдет»	7
5	«“Опиум” для народа, от которого нужно избавляться»	3
6	Итого	100

Как видно, можно определенно сказать, что религия в общественном сознании нашего социума занимает весомый авторитет, основательные позиции, и отнюдь не «мода», как отметили 7% респондентов или тем более не «опиум» для народа – 3%. Более того, для 44% опрошенных религия – это нормальное явление; 28% уверены, что религия – важная составная часть

общественного сознания, поэтому ее необходимо возрождать; 18% - убеждены, что религия – это явление необходимое, без которого общество ждет нравственный кризис. Очевидно, что среди населения РТ отмечается возрастание престижа религии.

Вместе с этим, несмотря на значительный авторитет религии среди нашего общества доля руководствующихся религиозными убеждениями в повседневной жизни не велика, но довольно существенна, на что указывают следующие показатели. На вопрос: «От какого наиболее важного фактора больше зависят Ваши повседневные действия и мысли?»: «от духовно-религиозных убеждений», «от национальных убеждений и традиций», «от конституционно-правовых норм», «от реального состояния дел и их перспектив», отклик респондентов на предварительно предложенные варианты ответов был следующим: (см. таблица 8).

Таблица 8

**Регулятивный аспект влияния религии на общество  
(в % к опрошенным)**

№	варианты ответов	Результаты в %			
		от духовно-религиозных убеждений	от национальных убеждений и традиций	от конституционно-правовых норм	от реального состояния дел и их перспектив
1	полностью зависят	6,38	9,54	10,96	27,35
2	большей степени	24,47	28,2	32,24	39,74
3	в малой степени	30,43	29,5	22,37	8,97
4	скорее нет	10,43	8,46	8,11	3,85
5	не зависят	13,18	13,67	9,87	5,98
6	не знаю	15,11	10,63	16,45	14,11
7	итого	100	100	100	100

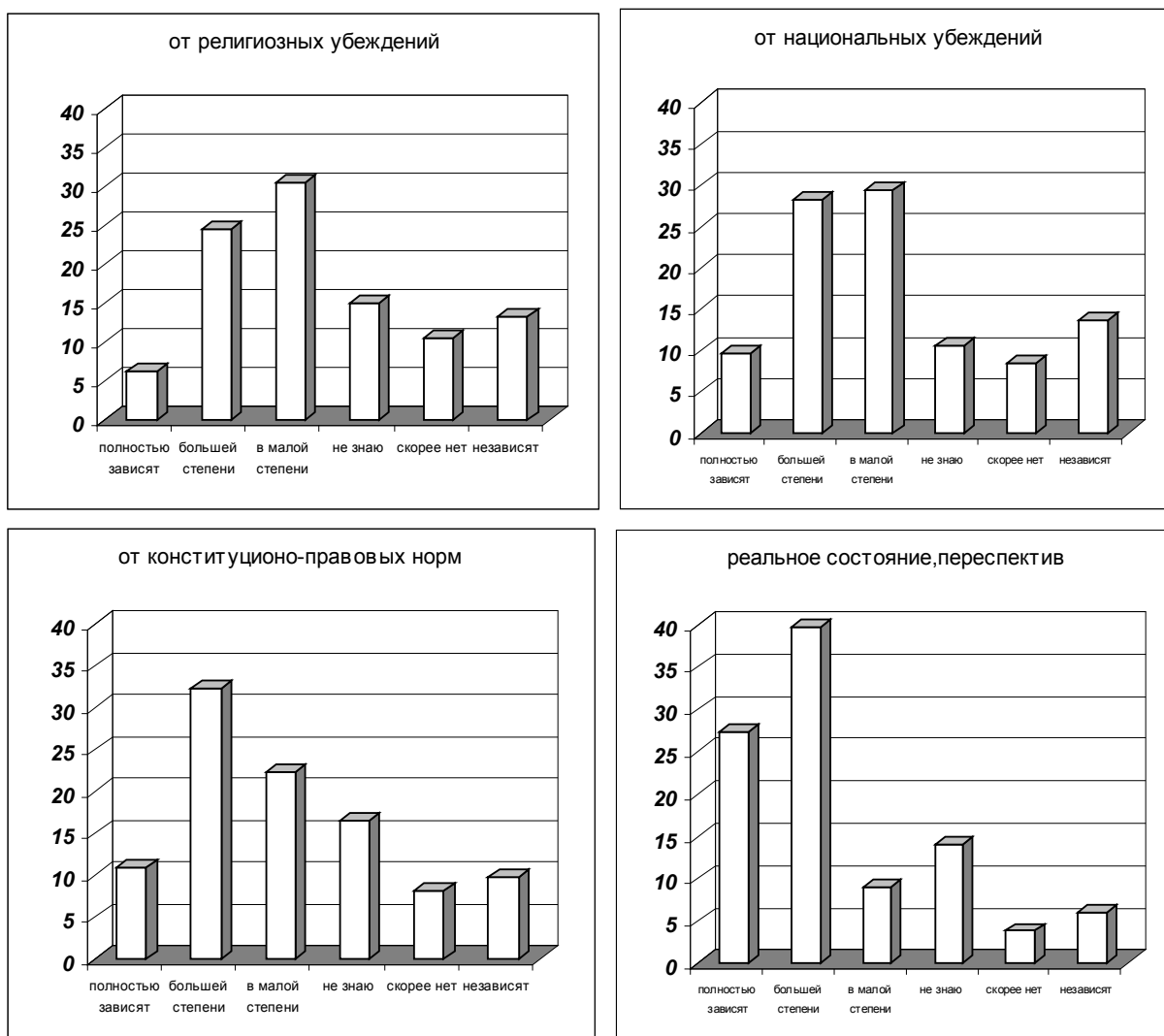
На основании данных показателей можно заметить, что проявление религии в качестве регулятора общественного поведения людей не столь высоко на практике в нашем обществе, а также, что нашему обществу более близки идеи рационализма и прагматизма. Однако, учитывая особенности

нашего общества, в чьем сознании традиции, национальные обычаи, культура и религия тесно переплетены и неразрывны, можно небезосновательно полагать, что позиция религии в общественном сознании нашего народа достаточно существенна и неумалима, о чём наглядно свидетельствуют данные на графике. (см. график 1)

График 1

**Регулятивный аспект влияния религии на общество**

(в % к опрошенным)



Третье направление проникновения ислама в современный социум – это его влияние на предпринимательскую, профессиональную и хозяйственную деятельность членов общества. Заметим, что возникновение той или иной формы профессиональной этики является результатом взаимодействия реальной практической деятельности и ее идеальных регуляторов. Однако, задача этики, и общей, и профессиональной, заключается не только в том, чтобы перечислить основные ценности и связать их в определенное практическое нравоучение. Одной из задач этики является объяснение и обоснование того, почему именно эти ценности получают статус основных, какова природа и причина их обязательности, в каком отношении ценности профессиональной этики находятся к другим формам регулирования производственной деятельности.

Примером этому может послужить современный исламский мир, представленный сегодня, в основном, ближневосточными мусульманскими государствами. Экономическое положение большинства государств исламского мира определяется тем, что они, в первую очередь, выступают в роли сырьевых поставщиков. Они сбывают природные ископаемые высокоразвитым странам Запада, имея хороший источник дохода.

В данном обстоятельстве можно уследить просвечивающуюся параллель с идейными представлениями ислама, который поощряет и приветствует торгово-рыночные отношения. Ещё пророк Мухаммед говорил о том, что 9/10 прибыли заключается в торговле. Это указывает на значимость, которая придается в исламе торгово-экономическим отношениям. Можно сказать, что и в нашей стране данные идеи аналогично отражаются в сознании мусульман, но в меньшей степени (по причине интенсивного процесса секуляризации в период советской власти), сказываясь среди этнических мусульман нашей страны, их отношении к торговле и бизнесу.

На наш взгляд, сама доктрина ислама не только не противостоит росту рыночной экономики, активизируя ускорение его роста, более того, имеет

потенциальную возможность стимуляции общественного отношения к таким ценностям, как труд, прибыль, время, а также мотивации общества на достойную, цивилизованную и обеспеченную жизнь, а не на нищенствование и побирушничество. В основах Ислама заложено уважительное отношение к труду, к работе, их качеству. Так, изречения пророка о том, что блага больше в руке дающей, нежели берущей, или же его слова в форме наставления: когда трудитесь, делайте это так, как будто останетесь жить на земле вечно, когда молитесь, делайте это так, как будто это ваша последняя молитва, подтверждают вышесказанное.

Ислам стремится направить каждого верующего на то, чтобы он старался достичь в жизни наибольших высот, как в материальном, так и духовно-нравственном плане, не нарушая равновесия и гармонии; стимулирует правоверного на добросовестное отношение к труду и придает огромное значение таким ценностям, как искренность, «неподдельность», и презирает такие пороки, как ханжество и лицемерие. В доказательство этого тезиса приведем сравнение «протестантской этики» Макса Вебера и исламского понимания социальной этики. Вебер показывает, что кальвинистское толкование протестантства создало такие мотивации, которые способствовали формированию капиталистического строя. Суть ее заключается в следующем:

1. Существует Бог, Всевышний, который создал мир и который им правит, но Он не постижим для конечного человеческого разума;
2. Всемогущий и таинственный Бог заранее определил каждому из нас спасение или осуждение на погибель, мы же своими действиями бессильны изменить предначертание Божие;
3. Бог создал мир во славу себе;
4. Человек, которого Он предопределил к спасению или гибели, должен трудиться для приумножения славы Божией и для создания царства Божия на земле;

5. Дела мирские, человеческая природа, плоть относятся к категории греховности и гибели, спасение же даруется человеку свыше как Божия благодать.

Кальвинист, не зная, будет ли он спасен или обречен на погибель, постарается найти в этом мире признаки своей избранности. Именно поэтому, считает Вебер, кальвинисты в успешной хозяйственной деятельности увидели доказательства своей избранности.

Аналогично можно выявить суть исламской этики.

1. Изначально существует Аллах, Всевышний, Всезнающий, Вездесущий (всего 99 определений, атрибутов), который сотворил мир и человека, является непостижимым для конечного человеческого разума;
2. Человек – наместник на земле, все остальное создано, дабы служить ему в добрых деяниях.
3. В течение своей жизни на земле Человек проходит испытание.
4. Выбор собственного пути в руках каждого. Каждый имеет право выбора, в итоге его ждет вознаграждение (рай) или наказание (ад).
5. Все люди равны перед Всевышним. Превосходство одного человека над другим может быть только в благодеянии. Чем больше добра сделает человек, тем он будет праведней и ближе к благоволению Всевышнего.

Как видно из вышеизложенного, в данном смысле исламская этика по своей сути как мотиватор (как двигатель) близка к протестантству. В потенциале ислама имеются все основные принципы, для того, чтобы мусульмане стремились к развитию во всех отношениях, цивилизованному обществу, а также старались приукрасить и облагородить этот мир и свое существование настолько, насколько это возможно, оставаясь верным принципам нравственности и не ущемляя права и свободы окружающих.

Однако, в реальной действительности обстоятельства выглядят несколько иначе. В первую очередь, на наш взгляд, данное обстоятельство объясняется низкой общественной грамотностью в области религии. Во вторую, тем, что значительная часть нашего общества склонна воспринимать



религию как что-то похожее на миф, легенду и сказку. Отсюда и исходит концентрация общественного внимания не на смыслообразующей – рациональной, а на сентиментальной, эмоциональной стороне религии, на которой склонно заострять внимание традиционное духовенство, должно быть оттого, что при происходящих социальных, экономических и политических переменных «проще» и эффективнее учитывать традиционные представления, нежели целенаправленно на них влиять. В подтверждение вышесказанного приведем результаты нашего социологического исследования. На вопрос: «Как влияет религия (ваша вера) на развитие научного прогресса, новых технологий в нашем обществе?», без чего трудно представить развитое цивилизованное общество, ответы были даны следующим образом: (см. таблица 9).

Таблица 9

**Влияние религии на развитие прогресса  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Положительно	Скорее положительно	Скорее отрицательно	Отрицательно	Не влияет	Итого
Результаты в %	20	21	8	3	48	100

Как видно из таблицы, большинство респондентов – 48% – полагают, что религия не влияет на развитие научного прогресса и новых технологий; 11% находят в религии отрицательное влияние; 41% видят в религии положительное влияние, из которых половина отвечает неуверенно.

Интересен тот факт, что среди респондентов, питающих симпатии к исламу, количество сторонников мнения о положительном влиянии религии в области развития научного прогресса и новых технологий ощутимо отличается на общем фоне, и, в особенности, от мнения респондентов, симпатизирующих христианству, что можно проследить по таблице. (см. таблица 10)

Таблица 10

## Влияние религии на развитие прогресса

(в % к расположенным к определенной религии респондентам)

№	варианты ответов	Результаты в %					
		положительно	скорее положительно	скорее отрицательно	отрицательно	не влияет	итого
1	«симпатизирующие христианству»	5	14	17	4	60	100
2	«симпатизирующие исламу»	30	23	4	2	41	100

На наш взгляд, данные показатели, отображая общие позиции общественного сознания в плане влияния религии в области развития научного прогресса и новых технологий, без которого существование развитого цивилизованного общества не представляется возможным, явно подтверждают состоятельность тезиса исламской социальной этики.

Четвертое направление влияния религии на современный социум – это семья. Безусловно, из всех социальных институтов только семья может претендовать на основную роль в воспитании человека, формировании и становлении его как личности. Такое воздействие сильно потому, что именно здесь ислам сможет воздействовать непосредственно на личность, на индивида. В современном обществе семья из трудовой единицы превратилась в единицу потребительскую – в семье вместе потребляют, но, как правило, не вместе трудятся. К внешнему «растеканию» семьи (в течение дня члены семьи находятся в разных местах) прибавляется еще и внутреннее – у каждого члена семьи своя социальная среда, с которой он связан, свой круг знакомств, интересов. Современная семья может быть удержана в своей целостности уже не силами внешней связанности, а лишь при наличии внутреннего «ядра» взаимного тяготения. Сейчас можно сказать, что особенно в XXI веке стала особенно нужна эта внутренняя духовная прочность семьи: раньше она давалась без затруднений, «сама собой», теперь же она дается с трудом, осуществляется лишь при действенном преодолении всех тех сил раздробления, которые заключаются в современном строе жизни. Этой духовной связанности легче и проще проявиться, если в семье налицо

постоянная локальная общность, созданная определенным религиозным воздействием. Современная семья может стать органом воспитания только в том случае, если в ней царит морально-нравственная атмосфера, чего можно достичь, только если она целостна духовно.

В подтверждение вышесказанного приведем результаты нашего исследования. На вопрос: «Способствует ли религия созданию и укреплению основ семьи» дали положительный ответ 72% респондентов, из которых 45% полны решительности. Это свидетельствует о том, что в оценке влияния религии на жизнь большая часть опрошенных отдает предпочтение позитивному воздействию религии, в первую очередь – на создание и укрепление основ семьи, то есть детей. (см. таблицу 11).

Таблица 11

**Положительное влияние религии на создание семей в обществе  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	45	27	10	8	10	100

Не случайно на вопрос: «Какие условия помогли Вам стать сознательно верующим?» большая часть - 57% участников опроса отметили «воспитание родителей». Как уже было отмечено, именно в семье происходит становление человека как личности. И только семья может претендовать на основную роль в воспитании человека, формировании и становлении его как личности. (см. таблицу 12)

Таблица 12

**Причины становления сознательно верующим  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5
Варианты ответов	Религиозное воспитание родителей	Трагическое событие	Близкие, друзья	Другое	Итого
Результаты в %	57	15	17	11	100

Также, на вопрос: «Способствует ли религия (ваша вера) укреплению взаимоотношений членов семьи» – «если члены семьи одной веры?»; «если члены семьи разного вероисповедания?»; «если часть членов семьи неверующие?» – ответы были даны следующим образом: (см. таблицу 13).

Таблица 13

**Влияние религии на взаимоотношения внутри семьи  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
При условии, что члены семьи одной веры						
Результаты в %	55	27	4	5	9	100
При условии, что члены семьи разного вероисповедания						
Результаты в %	10	13	28	21	28	100
При условии, что часть членов семьи не верующие						
Результаты в %	13	17	19	18	33	100

Как видно, из респондентов 82% дали утвердительный ответ, из которых 55% уверены и 27% склонны думать, что если члены семьи одной веры, то религия укрепляет взаимоотношения членов семьи. И лишь 5% опрошенных убеждены и 4% склонны думать, что религия не укрепляет взаимоотношений в семье. Однако, при условии – «если члены семьи разного вероисповедания», и при условии – «если часть членов семьи неверующие» ситуация резко меняется. При данных обстоятельствах большинство респондентов не считают, что религия способствует укреплению взаимоотношений членов семьи.

Общественное мнение резко отличается в ситуации, если члены семьи разного вероисповедания, или если часть членов семьи неверующие. Здесь

большинство – 49% опрошенных, из которых 21% уверены и 28% склонны думать, что религия не укрепляет взаимоотношений в семье при условии – «если члены семьи разного вероисповедания». И 37% опрошенных, из которых 18% уверены и 19% склонны думать, что религия не укрепляет взаимоотношений в семье при условии – «если часть членов семьи неверующие». В обоих случаях отрицательные ответы преобладают над положительными.

Таким образом, на основании данных исследований можно сказать, что в нашем обществе существует и большинством поддерживается мнение, что религия способствует укреплению взаимоотношений членов семьи только в том случае, если супруги придерживаются одного вероисповедания, что в принципе, на наш взгляд, вполне закономерно, логично. Более того, в этом смысле интересен тот факт, что на практике семей, где оба супруга придерживаются одного вероисповедания, большинство, что, по сути, должно оказывать положительное влияние на взаимоотношение супругов и, как следствие, на количественное состояние браков и разводов. Результаты наших исследований подтверждают данную точку зрения. На вопрос «В Вашей семье придерживаются?», ответы распределились следующим образом: «и муж и жена одной веры» – 68%; «муж и жена разной веры» – 10%; «один из супругов верует, другой нет» – 4%; «и муж и жена никакой не придерживаются» – 5%; и «нет ответа» – 13%. (см. таблицу 14).

Таблица 14

**Конфессиональная принадлежность членов семьи  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	муж и жена одной веры	муж и жена разной веры	один из супругов верует, другой нет	муж и жена никакой не придерживаются	нет ответа	Итого
Результаты в %	68	10	4	5	13	100

Итак, на основании данных показателей, а также исходя из того, что более чем в 2/3 семей оба супруга придерживаются одного вероисповедания,

можно сделать вывод, что религия в нашем обществе несет в себе позитивное влияние и способствует поддержанию здоровой нравственной атмосферы внутри семьи, где внутреннее духовное окружение целостно и едино.

Пятое направление проникновения социального воздействия ислама – исключительно негативное отношение к самоубийству, его осуждение, запрет.

В современном обществе в условиях скоротечных перемен и социальной трансформации остро встает вопрос места каждого человека в обществе. Многие оказываются выброшенными из социума, и тогда обостряется проблема суицида. Язычество и атеизм «питали» эту жажду. Тит Ливий описывал то величавое спокойствие, с которым галльские и германские варвары кончали с собой. В языческой Дании войны считали позором закончить свои дни от болезни в постели, и т.п. Это «свободное», на первый взгляд, действие было на самом деле жестко регламентировано в языческих сообществах. Исследуя явление самоубийства в древних культурах, Э.Дюркгейм приходит к выводу о его чрезвычайной распространенности, при этом на первом месте стоит самоубийство по причинам возраста и болезней.<sup>70</sup>

Атеизм – еще одна мировоззренческая система, находясь в рамках которой невозможно не признать правомерность самоубийства, если строго следовать ее исходным принципам. Среди них: человек создан для счастья, исполнения желаний, наслаждений, и подобное. В условиях невозможности их реализации трудно отказать человеку в праве на самоубийство. Принцип «прав человека» не содержит никаких препятствий, которые сдерживали бы человека от самоубийства. Выход самоубийства с уровня более или менее часто повторяющихся индивидуальных случаев на уровень морально допустимой социальной практики может принимать эпидемические параметры, особенно если принять во внимание известную всем культурам «заразительность» идеи самоубийства.

При этом нельзя не учитывать ту динамику, с которой возрастает число самоубийств в современном прогрессивном обществе. Э.Дюркгейм сообщает,

---

<sup>70</sup> Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. - М., 1994. - С.197.

что за последние 50 лет (2-й половины XIX века) оно утроилось, учетверилось, даже упятерилось, смотря по стране. Он полагает, что можно зафиксировать связь между прогрессом просвещения и ростом числа самоубийств, что одно не может развиваться без другого.<sup>71</sup>

Позиция великого ученого вполне допустима и небезосновательна, так как предполагающий набор багажа знаний и информатизации общества процесс просвещения не является абсолютно полным без становления, развития и формирования из «лица» – личности, без её духовно-нравственного воспитания и внутреннего совершенствования. Несомненно: знание – свет, не знание – тьма. Однако авторитет, придающий знание, нередко рождает авторитаризм. Наличие знаний и информированность может выглядеть эффектно, однако их эффективность заключается несколько в другом. Сами по себе знания не есть сама ценность. Знания – не сама цель, а средство, ступень, ведущая к цели более высокой и благородной – творить посредством этих знаний добро и приносить людям радость, что, в принципе, и делает человека личностью.

Анализируя статистику самоубийств, он приходит к выводу, что общепринятые предполагаемые мотивы самоубийств (нищета, семейное горе, ревность, алкоголизм, наркомания, проституция, физические страдания, психологическое расстройство, отвращение к жизни и пр.), которым приписывается самоубийство, «в действительности не являются его настоящими причинами».<sup>72</sup>

К настоящим причинам Дюркгейм относит вполне определенные черты общества, а именно: состояние морального распада, дезорганизации, ослабление социальных связей, разрушение коллективного состояния сознания, то есть, религиозности. Выход в данном случае заключается, прежде всего, в религиозности, ибо именно религия – вера способна

---

<sup>71</sup> См. там же - С. 363.

<sup>72</sup> Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. - М., 1994. - С. 128.

протянуть руку помощи в моменты морально-психологического упадка, состоянии безысходности и отчаянности.

Вместе с этим, и в советское время ученые, несмотря на характерные для того времени атеистические убеждения, обращали внимание на потенциал и признавали возможности религии в области психологического воздействия на общество, выделяя иллюзорно-компенсаторную функцию как основную.

Нельзя не согласиться с правомерностью данного подхода. Влияние религии на общество в психическо-эмоциональном аспекте остается актуальным и поныне, что также подтверждают результаты нашего социологического исследования. Так, на вопрос: «Что, на ваш взгляд дает возрождение религии в республике?», «морально и психологически помогает перенести трудности нашей жизни» – респонденты ответили следующим образом: (см. таблицу 15).

Таблица 15

**Компенсаторный аспект влияния религии на общество  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	46	36	6	6	6	100

Как видно, 82% от общего числа опрошенных дали утвердительный ответ, 46% из которых твердо уверены и 36% менее категоричны, но все же думают, что религия морально и психологически помогает перенести трудности нашей жизни; и лишь 12% указали отрицательный вариант, из которых 6% категоричны и 6% отметили вариант «скорее нет». Таким образом, цифры опроса, свидетельствуя о положительном воздействии религии на общественное сознание в данной области, указывают на действенность иллюзорно-компенсаторной функции религии.

Также на аналогичный вопрос: «Как Вы думаете, какую роль играет религия (вера) в Вашей жизни?», «дает возможность перенести страх перед



неизвестным, снятия стресса» – ответы были даны следующим образом: (см. таблицу 16).

Таблица 16

**Компенсаторный аспект влияния религии на общество (2)**  
(в % к опрошенным)

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	38	32	8	12	10	100

А на предположение о том, что религия «придает чувство надежды, уверенности в себе, утешения» – респонденты отреагировали следующим образом: (см. таблицу 17).

Таблица 17

**Компенсаторный аспект влияния религии на общество (3)**  
(в % к опрошенным)

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	47	32	8	7	6	100

Как видно, респонденты отмечают высокую эффективность компенсаторной функции религии в своей жизни – 70% согласны с тем, что религия дает возможность перенести страх перед неизвестным, снятия стресса, из них 38% уверены и 32% менее категоричны. Вызывает особенную заинтересованность тот факт, что респонденты видят в религии средство, придающее оптимизм, уверенность и чувство надежды – 79% опрошенных, из которых 47% уверены и 32% менее категоричны; и лишь 7% отметили вариант «нет» и 8% «скорее нет». Таким образом, данное обстоятельство могло бы стать причиной для осознанного переосмысления важности и значимости религии в данной области как для политиков, ученых, так и самих

религиозных деятелей, особенно, учитывая условия сложившейся непростой демографической ситуации в нашей стране.

В истории человечества можно найти сотни подтверждений, указывающих на важность и значимость религии для человека, подтверждающих верность слов, что только внутренняя духовно-нравственная жизнь личности есть та главная творческая сила человеческого бытия, которая является единственно прочным фундаментом для культурного и общественного строительства.

Итак, рассматривая Ислам как фактор мотивации социального поведения членов общества, можно сделать ряд выводов: во-первых, ислам, проникая в социум, на определенном уровне общественного сознания выступает как фактор мотивации социального поведения мусульман, и, во-вторых, оказывает влияние на различные стороны их функционирования - как отдельной личности, так и общества. Данное влияние в большей степени выражается в духовно-нравственной сфере общественного сознания, принося значимый вклад в оздоровление духовно-нравственного климата современного общества, что в итоге является залогом в укреплении стабильности в обществе, с учетом социальных и социокультурных традиций народа. Исходя из этого, рассмотрению социальных и социокультурных традиций народа как предпосылки всестороннего усиления стабилизирующей роли Ислама в современном обществе посвящена следующая глава.

### **1.3. Социокультурные традиции народа как предпосылка стабилизирующей роли ислама в современном обществе**

Многие исследователи обращают внимание на ведущую роль традиций в сохранении и поддержании религии.<sup>73</sup> Вопрос о значении и роли религии в общественном сознании и в обществе в целом может быть раскрыт, исходя из общего понимания традиций как специфического общественного феномена в контексте социокультурного наследия предков.

Классики марксизма обращали внимание, прежде всего, на консервативный характер традиции. Делая акцент на негативном характере воздействия традиций на социальную практику и сознание людей, показывая, что в жизни «традиции, живущие в головах людей, играют известную роль, хотя и не решающую», по мнению К. Маркса, они вместе с тем не абсолютизировали этот аспект, отмечали, что они могут ускорять или замедлять общественный процесс развития.<sup>74</sup>

Двойственность роли традиций в жизни общества всегда привлекала внимание исследователей. В последние годы проблема традиций нашла широкое освещение в отечественной литературе.<sup>75</sup> Интерес к ней вытекает из практики дальнейшего использования и развития наследия прошлого.

---

<sup>73</sup> Валеев И.И. Религия как традиция // Ядкяр, 2002, №4 – С.33.

<sup>74</sup> См.: там же – С.33.

К уяснению сути традиции наиболее рационально ведет понимание ее как причины деятельности. Именно в этом смысле, на наш взгляд, она выступает не только причиной, но и условием существования тех или иных явлений общественной жизни. Активная роль традиции принадлежит в отражении прошлых социальных и духовных процессов.

Способность традиции при сохранении известной формы изменять и трансформировать отдельные стороны своего содержания, как и, наоборот, при изменении отдельных форм сохранять известное содержание, составляет основу ее жизненности. Отсюда вытекает относительная самостоятельность традиций, возможность их саморазвития и трансформации. В процессе своего становления они аккумулируют в себе наиболее общие признаки социальных явлений и отношений, позволяющие при изменении каких-то сторон и черт наполняться новым содержанием или изменять формы.

Важным моментом в понимании сущности воздействия прошлого на настоящее является выделение, наряду с традицией, таких явлений, как обычай и обряд (ритуал). Вместе с тем традиция и обычай как «общепринятые нормы поведения» не тождественны обряду (ритуалу). Последний определяется как действие, лишенное «непосредственной целесообразности» и служащее «лишь обозначением (символом) определенного социального отношения».<sup>76</sup>

На наш взгляд, некоторые авторы преувеличивают различия между обычаем и традицией и рассматривают их как отдельные, самостоятельные категории.<sup>77</sup> Мы склонны присоединиться к мнению авторов, которые,

---

<sup>75</sup> См., например: Никифорова О.Б. Античная литература: соотношение традиций и новаторства: Пособие / О.Б.Никифорова, А.Е.Мацевило. - Гродно: ГрГУ, 2002., 132 с.; Арутюнов С.А. Культурная антропология. -М.: Весь мир,2004., 216с., Гуревич П. С. Культурология. - *М.:Юнити-Дана, 2006., 327 с.*, Ерасов Б. С. Социальная культурология: Пособие для студентов высших учебных заведений. - М.: Аспект Пресс, 1998., 591с., Сравнительное изучение цивилизаций. - М.: Аспект Пресс, 2001, 556с.

<sup>76</sup> Философская энциклопедия. Т. 4. - С. 512.

<sup>77</sup> Подробнее см.: Ледовская О.В. Роль традиций в современной культуре: дис... канд. фил. наук:

придерживаясь структурно-семантического подхода, не считают необходимым отделять друг от друга понятия «традиция» и «обычай», рассматривают их в одном семантическом ряду наравне с понятиями нравов, обычаев, ритуалов, церемоний.<sup>78</sup> И в этом смысле определение обычая как «многозначного по содержанию явления, формы хранения и передачи социального опыта, общепризнанной нормы поведения, простейшей формы социального контроля»<sup>79</sup>, на наш взгляд, фактически идентично понятию «традиция», что являет собой «процесс переноса, передачи, поддержания и сохранения идей, ценностей, принципов, образцов, моделей в письменной и устной форме от поколения к поколению»<sup>80</sup>, а также, в своем социальном аспекте тождественно понятию «социокультурные традиции».

Социокультурные традиции и обычаи, предписывая характер общественного поведения, его форму, исполнение тех или иных действий, поступков, в разных сферах общественной жизни носят различный характер. В одних они играют существенную роль, в других к ним сводятся основные причины существования тех или иных явлений. Однако, прежде чем говорить об их роли, остановимся на свойственной им характеристике.

Для социокультурных традиций наряду с относительной устойчивостью, преемственностью характерно деятельное воздействие на социальную реальность, в том числе - и на индивида, и группу людей.

Специфическая сущность социокультурных традиций связана, прежде всего, со спецификой их содержания как обобщенных норм и принципов, вытекающих из комплекса культурного наследия прошлых поколений, из многовекового опыта, сложившегося в течение столетий и сохранившего основные почитаемые «отцами» ценностями. В основе социокультурных

---

Ставрополь, 2006, 151с.

<sup>78</sup> См.: Ледовская О.В Роль традиций в современной культуре: автореф. дис... канд. фил. наук: Ставрополь, 2006.,С- 5.

<sup>79</sup> Философская энциклопедия. Т. 4. - С. 512.

<sup>80</sup> См.: Ледовская О.В Роль традиций в современной культуре: автореф. дис... канд. фил. наук: Ставрополь, 2006.,С- 14.

традиций лежит великое достояние предков, их культура. Социокультурные традиции отличаются от традиций других сфер общественного бытия и сознания не механизмом своего воздействия, не особенностью форм, а наличием специфического содержания.

Мотивация естественно сложившихся в обыденной человеческой практике отношений, общепринятые устои и общественные требования, стереотипы, укоренившиеся в обществе, общественная культура и склад жизни общества составляют основу содержания социокультурных традиций. Многовековая практика существования социокультурных традиций - яркое тому доказательство.

Порой трудно и сложно проследить истоки тех или иных традиций, найти действительные причины их возникновения; историки, этнографы, археологи и другие специалисты дискутируют о времени их появления. Однако целесообразно подчеркнуть, что социокультурные традиции формировались на социально-культурной почве, жизнь, бытие человека приводили к складыванию тех или иных социокультурных традиций в том или ином обществе.

Социокультурные традиции выступают специфической формой проявления исторической причинности. Эта специфичность выражается в большей конкретности и целостности, присущей традиции. Социокультурные традиции воспроизводят относительно цельные массивы общественного сознания и поведения личности. Индивид воспринимает их как известное целое. В этом-то и заложена и причина их существования на протяжении веков в сферах личных и бытовых отношений, где они выступают в качестве устойчивых стереотипов.

Социокультурные традиции нельзя рассматривать как нечто аморфное, безликое, выражающее лишь «общую» тенденцию, безразличную к породившей ее содержанию форме. Социокультурная традиция исторически конкретна, она всегда связана с определенной эпохой. Социокультурные

традиции представляют собой конгломерат обычаев, отразивших жизнь прошлых поколений с присущими им идеями и представлениями.

Так, например, социокультурные традиции коренного населения республики Татарстан – татар, с конца IX-X вв. формировались, с одной стороны, под влиянием восточной (мусульманской) цивилизации, с другой стороны – под влиянием западной, в том числе - российской цивилизации с XVI в., что, несомненно, сказывается на самосознании и самоопределении современных татар как нации.

Социокультурные традиции татар органически связаны с предыдущим этапом развития; с одной стороны, продолжались традиции арабо-мусульманской, общетюркской и собственно татарской культур, с другой - усваивались достижения русской и западноевропейской культуры. Это двойственное влияние было вызвано не только историческими причинами. Оно также объясняется уникальным географическим положением (на стыке Европы и Азии) Волжской Булгарии: IX-XIII вв. – государства болгар – предков татар, впоследствии; в XIII-XV вв. – части Золотой Орды, хотя во многом и автономной; в XV-XVI вв. – суверенного Казанского ханства; и с XVI в. – Казанской провинции (губернии) в составе России. Проникновение разнообразных традиций различных культур на разных этапах развития татарской социокультурной традиции имело обширную направленность. Если в Средневековье было наиболее ощутимым влияние арабо-мусульманской и общетюркской культуры, то с наступлением Нового времени влияние русской и западноевропейской культуры в той или иной степени начинает преобладать. Соприкосновение Востока с Западом в сознании татарского народа становится основополагающим в дальнейшем развитии социальных и социокультурных традиции татар.

Говоря о социокультурных традициях, интересен тот факт, что одной из специфических черт существования религии является то, что религиозное вероучение, в частности, вся её обрядовая и культовая практика не может передаваться иначе, как через механизм традиции, особенно на «бытовом»

уровне – религиозной психологии. Религиозная традиция выступает как побудительный мотив, как причина существования религиозных стереотипов.

Так, например, часто приходится сталкиваться, когда люди неверующие принимают участие в отправлении тех или иных религиозных обрядов, по их собственному признанию, «на всякий случай», в силу того, что «может быть, что-то есть», раз многие века люди не считали возможным обходиться без религии. Во всех подобных объяснениях отражена исторически возникшая и исторически обусловленная психологическая установка на страхование своего личного бытия через связь с Богом.

Обращение к религии чаще всего происходит в случаях неудовлетворенности реальностью. Это касается, например, так называемого «религиозного семейного влияния», которое как раз и характеризуется моментом «сравнительности», соотнесенности жизненных ситуаций с религиозными нормативами и интерпретациями.

Подобную картину можно наблюдать не только среди этнических мусульман республики Татарстан. Одной из причин этого является то, что политика атеизма и секуляризации в советский период не оставила без воздействия практически все религии.

Говоря о религии как традиции, мы должны учесть и то, что едва ли не все религии мира считают коллективные обряды, то есть совместное приобщение людей к какому-либо ритуалу в определенной конфессии, важнейшим средством воздействия на человеческие души.

А поскольку место религии, например, в Японии, Китае в значительной мере занято культом красоты, роль таких коллективных обрядов играют тут традиции и церемонии, предназначенные для того, чтобы люди сообща развивали свой художественный вкус.<sup>81</sup>

Одной из важных причин сохранения религий является соотнесение их не с какими-то исторически конкретными явлениями, выведение их не из социальной реальности, а из надмирного целого, вневременного и

---

<sup>81</sup> См.: Валеев И.И. Религия как традиция // Ядкяр, 2002, №4 – С.38.



ирреального. Это объясняет то, почему религия, в отличие от других социальных институтов, получает такое значение в человеческой природе.

Как ни одна форма общественного сознания религия владеет традиционным материалом и базируется на нем. В разной степени традиция влияет на передачу от поколения к поколению всех сторон религиозного комплекса: и догматики, и идеологии, и культовой практики.

Ислам со времен зарождения на Аравийском полуострове по настоящее время в течение четырнадцати столетий, в ходе своего исторического развития переходил от поколения к поколению через механизм традиций, встретив на своем пути множество волнений и невзгод, распространился среди различных народов, слился с их культурой и лег в основу восточно-исламской цивилизации.

Ислам приняли многие народы, проживающие на Ближнем Востоке, Северной Африке, Малой, Средней Азии, Кавказе, Балканском полуострове и т.д. В истории многие государства приняли ислам как официальную религию. Одно из таких государств – Волжская Булгария.

В период распространения ислам сталкивался с традициями различных культур и народов; соприкасаясь с ними, ислам вливался в них и становился органически единым целым. Тем не менее, у разных народов этот процесс проходил по-разному. Так, цивилизация Персов, столкнувшаяся с исламом, приняла мусульманство. Однако, соприкосновение многовекового наследия, высокого уровня культуры Сасанидов с тогда еще сравнительно молодым Исламом прошло неоднозначно, особенно для последнего, несмотря на явную победу. Борьба двух сторон не закончилась на поле битвы, она продолжилась на уровне идеологии и религиозной философии. В истории это отразилось на образовании и существовании большого многообразия различных течений, толков и сект. Яркий тому пример - многообразие религиозных течений в шиизме. Элементы маздеизма и зороастризма до сих пор прослеживаются в религиозной идеологии и культовой практике различных течений и сект. На территориях сегодняшнего Ирана, Ирака и близлежащих государств, как

нигде в мире, мы можем наблюдать внутриконфессиональную пестроту и многообразный колорит религиозных течений, называющих себя исламскими, что придает исламу данного региона свою специфику и характерные особенности.

В отличие от Персии, распространение ислама на территории сегодняшней России среди народов Кавказа, Поволжья, Урала и Сибири происходило в несколько ином русле.

Процесс распространения и утверждения ислама на территории сегодняшней России растянулся более, чем на тысячелетие. В исторической науке последних лет развернулась дискуссия о времени принятия ислама предками болгар. Ряд исследователей, включая Р.Хакимова, А.Г.Мухаммадиева, Г.М.Давлетшина, Н.Г.Гараеву, Ф.Ш.Хузина связывают его с войнами, которые вели арабы в Закавказье, в том числе - и на территории Азербайджана (Албании), покоренного арабами в 642 г. Эти авторы полагают, что именно в это время, т.е. не позднее 630 - 640 гг., арабские воины-мусульмане начали распространение ислама на территории современной России.<sup>82</sup>

Существуют две основные датировки начала распространения ислама на территории современной России. Первая относит начало распространения ислама в России (Северный Кавказ) ко времени правления Омейядских халифов (41 - 133/661 - 750 гг.). Вторая - к периоду правления халифов Умара (13 - 23/634 - 644 гг.) и Усмана (23 -36/644- 656 гг.). Обе версии основаны на результатах источниковедческого анализа сочинений одних и тех же арабских историков IX - X вв.: Халифы ибн Хайята, ал-Якуби, ал-Балазури, ат-Табари, Ибн Асама ал-Куфи, ал-Азди и Ибн ал-Асира.<sup>83</sup>

Более достоверным выглядит подход, согласно которому начало распространения ислама на территории России имеет более чем, 1300-летнюю историю. Соответственно, современная отечественная академическая наука

---

<sup>82</sup> Набиев Р.А. Ислам и государство: Культурно-историческая эволюция мусульманской религии на Европейском Востоке. - Казань, 2002. С.-23.

<sup>83</sup> См.: там же. С. 24-25.

отдает свои предпочтения именно этой точке зрения. Она основана на датированных сведениях о походах арабов к Дербенту, предпринятых в правление Омейядов (например, первые походы омейядских военачальников и наместников относятся к 89/707-708 гг., 91/709-710 гг., 95/713-714 гг., 103/721 -722 гг.). В Хазарском каганате, значительную часть населения которого составляли болгары, ислам официально был принят в 737 г. Это событие связано с деятельностью арабского полководца Мервана ибн Мухаммеда, окончательно присоединившего Закавказье (в том числе и земли современного Дагестана) к Арабскому халифату и покорившего расположенные севернее земли Хазарского каганата со столицей Итиль на Нижней Волге. По мнению Института истории РАН, именно эта дата является наиболее реальной. Сделав в середине VII в. первые шаги в Дагестане, когда арабы в 653г. овладели районом Дербента, ислам постепенно расширял ареал своего влияния.<sup>84</sup>

В Волжской Булгарии ислам был официально принят в 922 г. во время пребывания здесь знаменитого Багдадского посольства. Исследователи единодушны в том, что часть волжских болгар исповедовала ислам еще в IX - начале X вв. По свидетельствам Ибн Русте (913 г.) и Ибн Фадлана (922 г.) в их селениях имелись мечети с начальными школами при них.<sup>85</sup>

Принятие ислама булгарами привело к включению их государства в даруль-ислам (территорию ислама), таким образом, они стали неотъемлемой частью мусульманской уммы. Булгарское государство начало приобретать черты мусульманских государств. Исламское право сменяет традиционное тюркское право, в городах возводятся соборные мечети, булгарские улемы получают образование в медресе мусульманского мира, прежде всего, - в Центральной Азии, Афганистане, Иране. Этот процесс был частично прерван в период монгольского завоевания. Однако Золотая Орда с принятием ислама ханом Узбеком в 1312 г. также превратилась в мусульманское государство с

---

<sup>84</sup> Ислам на территории бывшей Российской империи: Энциклопедический словарь. Вып. 1. - М., 1998. - С. 21.

<sup>85</sup> Знаменитые люди о Казанском крае. - Казань, 1987. - С. 7 – 13.

элементами городской цивилизации. Именно в это время начинается более широкое распространение ислама в Нижнем Поволжье, Приуралье и Сибири.

Важным историческим итогом распространения ислама на территории России явилось появление устойчивых историко-культурных очагов мусульманского мира с этнически разнородным населением: Северного Кавказа, Поволжья, Центрального региона. В них формируются уникальные региональные варианты ислама и адекватного ему образа жизни арабо-мусульманских центров.<sup>86</sup>

До проникновения на территорию современной России ислам вобрал в себя ценности ирано-индийских культурных ареалов, и мусульмане уже жили как бы в условиях общей культуры, которая являла себя по меньшей мере в двух формах (арабской и иранской). Предки современных татар первыми из тюркских народов приняли ислам на государственном уровне и, наряду с арабами и персами, тюрки составили третью основную группу мусульманских народов. Фараби и Ясави, Руми и Навои – это только некоторые из деятелей, ставших известными всему мусульманскому миру, поэтому распространение ислама в Волжско-Камском регионе можно рассматривать как проявление дальнейшей культурной и духовной экспансии этого цивилизационно- и культуuroобразующего центра мирового развития.<sup>87</sup>

Ислам, запретив противоречащие основам мусульманского вероучения доисламские традиции и канонизировав не противоречащие основам мусульманского вероучения доисламские традиции, аккумулировал их в себя. Таким образом, ислам смог гармонично влиться в культуру народов Поволжья и утвердиться в сознании народа, став единым целым их культурного наследия.

Однако, на таком огромном пространстве не могло быть и речи о всеобъемлющей унификации жизни мусульман. Мусульманская община вынуждена была признать немало местных доисламских обычаев и обрядов. В

---

<sup>86</sup> Мусульманский мир в средние века и в новое время. - Казань, 1996.

<sup>87</sup> Набиев Р.А. Ислам и государство: Культурно-историческая эволюция мусульманской религии на Европейском Востоке. - Казань, 2002. С.- 26.

их числе - имевший доисламские корни праздник Навруз – праздник Нового года, который широко отмечается 21 марта большинством населения, существовал в этом регионе еще задолго до ислама. Ученые отводят ему трехтысячелетнее существование. Также не присущие исламскому вероучению такие обряды, как поминание усопших на третий, на седьмой, на сороковой дни, а также через год после кончины (меджлисы и джиены) и т.д., в корнях имеют доисламское происхождение и, в основном, не отмечаются среди арабоязычных мусульман.

Иные мусульманские ортодоксы, небезосновательно усматривая в подобных обрядах иноисламские ценности, выступали за отмену этих обычаев, как это делал Суфий Нигматулла Тукаев.<sup>88</sup>

Данные обычаи были исламизированы и в общественном сознании приняли окраску исламских обычаев и традиций. Особенно это заметно у этнических мусульман постсоветского пространства. Думается, что это объясняется длительной изоляцией мусульман СССР от остального исламского мира, ведущих центров исламского знания.

Универсальная природа ислама (его космополитизм и интернационализм) позволила ему впитывать в себя здоровые местные традиции, если они, конечно, принципиально не противоречили основным канонам религии и соответствовали требованиям своего времени. Благодаря определенной трансформации мусульманской цивилизации, произошедшей в восточно-славянском регионе, она определила новые границы своей восприимчивости и наработала творческий потенциал развития в иных условиях.

На Руси формируется несколько относительно самостоятельных центров мусульманской культуры. Один из них – ислам в Поволжье, осмысление многовековой истории которого предоставляет возможность по-новому взглянуть на мусульманскую культуру в целом. Будучи

---

<sup>88</sup> Ислам на территории бывшей Российской империи: Энциклопедический словарь. Вып. 2. - М., 1999. - С. 87 - 88.

государственной религией в Волжской Булгарии и Казанском ханстве, ислам в соответствии с условиями традиционного общества обрел роль официальной идеологии этих государств.

Насильственное присоединение Казанского ханства к русскому государству нарушило сложившуюся динамику эволюции тюрко-татарского сообщества. Утрата государственности вызвала реакцию противодействия во многих его слоях и стратах. Положение усугубилось еще и тем, что социально-экономическая экспансия в крае сопровождалась грубыми притеснениями на религиозной почве. Об этом наглядно свидетельствует решение русского правительства об учреждении в 1555 г., вскоре после взятия Казани, кафедры архиепископа с целью обращения жителей Поволжья, в первую очередь - татар, в христианство. Религия была традиционной и доступной для народа формой осознания своего угнетенного положения.

Господство иноверческой России и внедрение новых институтов управления воспринимались массовым сознанием как прямая угроза традиционному образу жизни, национальной культуре. Именно приверженностью исламу продуцированы различные формы противостояния – от активного вооруженного сопротивления и обращения за помощью к другим государствам до пассивного неприятия. Соответственно представление «мы – мусульмане», подчеркивающее единство общественного сознания народов «мусульманского мира», у поволжских татар тесно сопрягалось с формирующимся осознанием этнической общности, связанной, в свою очередь, с определенными этнокультурными и географическими границами. У татар, в отличие от многих мусульманских народов, этот процесс начался раньше, с чем и связаны, не в последнюю очередь, его некоторые особенности.<sup>89</sup>

Из вышеизложенного очевидно, что в сознании татарского народа этнокультурные и религиозные элементы тесно связаны и неразделимы, что

---

<sup>89</sup> Набиев Р.А. Ислам и государство: Культурно-историческая эволюция мусульманской религии на Европейском Востоке. - Казань, 2002. - С. 26-27.

ярко отражается в социокультурных традициях. К примеру, приведем данные проведенного нами исследования, подтверждающие вышеизложенное положение. Так, на вопрос «Что, на Ваш взгляд, дает возрождение религии в республике?», «способствует возрождению национальных культур и национальных традиций» – ответы распределились следующим образом: (см. таблицу 18).

Таблица 18

**Положительное влияние религии на возрождение национальной культуры и традиций (в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	57	29	3	3	8	100

Как видно из таблицы, 87% от общего числа опрошенных дали положительный ответ, 57% из которых твердо уверены и 29% менее категоричны, однако полагают, что религия способствует возрождению национальной культуры и национальных традиций; и лишь 6% указали отрицательный вариант, из которых 3% категоричны и 3% отметили вариант «скорее нет». Таким образом, данные результаты опроса, указывающие на способствование религии возрождению национальной культуры и национальных традиций, подтверждают действенность культуротранслирующей функции, а также состоятельность тезиса о близости и неразделимости религиозного и традиционного в общественном сознании. Очень интересны в рассматриваемом аспекте результаты, полученные на вопрос: «Как Вы думаете, какую роль играет религия (вера) в Вашей жизни?», «помогает сохранить и обогатить культуру и традиции моего народа» – ответы были даны следующим образом: (см. таблицу 19).

**Культуротранслирующий аспект влияния религии на общество  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	46	31	5	7	11	100

Как видно из данных таблицы, 77% от общего числа опрошенных дали положительный ответ, 46% из которых твердо уверены в том, что религия помогает сохранить и обогатить культуру и традиции народа, 31% менее категоричны; 12% указали отрицательный вариант, из которых 7% категоричны и 5% отметили вариант «скорее нет». Данные показатели говорят о том, что религия служит хранителем традиционных ценностей, более того, она неразрывно связана с социокультурной традицией как часть образа жизни общества, где ислам является одной из традиционных религий. Следовательно, можно утверждать о том, что имеется ярко выраженная особая черта, свойственная мусульманам нашего общества и что придает «российскому исламу» своеобразие, неповторимость. Более вероятно, что в корне данное своеобразие обосновано самостоятельностью в своем развитии ислама в нашем регионе.

Вместе с этим, то обстоятельство, что принятие булгарами – предками сегодняшних татар ислама, его распространение в их сознании не перекликается с какой-либо агрессивной экспансией или навязыванием и принуждением – принятие этой религии делает ислам более «своим», «родным». Также, соприкосновение ислама на разных этапах своего развития с разнообразными традициями различных культур: арабской, иранской, общетюркской, русской и западноевропейской – придает ему общенациональный колорит, особую специфику и делает его особым – «татарским». По этому поводу интересны слова видного ученого доктора исторических наук А.В. Малашенко: «Татарский ислам – оригинальное



самобытное явление, как и любая этнокультурная форма мусульманской религии. Однако у него действительно есть ярко выраженная специфика, которая позволяет говорить о ее уникальности. Он формировался и выживал, полностью окруженный иной этнокультурной средой. Это сейчас, во время постсоветского «ренессанса» можно говорить о том, что Татарстан есть северная окраина мусульманского мира. Однако столетиями он фактически представлял собой «остров ислама» в христианском море».<sup>90</sup>

Таким образом, определенно можно утверждать, что важность социокультурных традиций татарского народа в качестве предпосылки активизации стабилизирующей роли ислама в современном обществе вполне обоснованна и несомненна. Однако необходимо отметить, что стабилизирующую роль ислама можно продуцировать, лишь опираясь на многовековой опыт сосуществования представителей разных конфессий, мир и согласие, между которыми необходимо поддерживать и развивать толерантные, веротерпимые отношения.

Как известно, в нашем регионе имеется богатый многовековой опыт сосуществования представителей разных конфессий. Этому позитивному явлению всецело способствуют социокультурные традиции, а также, что важно и в научном, и в практическом аспектах - распространение религии среди молодого поколения.

Будущее зависит от того, как прожито настоящее и насколько понято прошлое. Исходя из данной аксиомы, логично сделать предварительный вывод: от того, будут ли сделаны конструктивные шаги сегодня и от того, насколько они будут обдуманны, будет определено будущее межрелигиозных и межэтнических отношений, отношений между государством и конфессиями, а также в некоторой мере - внутриконфессиональные отношения. Словом, социальная стабильность будущего во многом зависит от решений, принимаемых сегодня.

---

<sup>90</sup> См.: Ислам и государство: Культурно-историческая эволюция мусульманской религии на Европейском Востоке, Набиев Р.А. - Казань, 2002. - С. 7.

В свою очередь, принимать решения, не учитывая обычаи, социокультурные традиции народа, было бы равнозначно умышленному, преднамеренному разжиганию вражды и розни на межрелигиозной и этнической почве, что подчеркивает важность и значимость социокультурных традиций народа (народов) как предпосылки стабилизации межконфессиональных отношений. В этом смысле Ислам для татар, а также этнических мусульман Татарстана (и России), в сознании которых в принципе нет различия между религиозным и культурно-этническим аспектами, имеет важную, а в некоторых случаях принципиальную стабилизирующую роль и оказывает активное позитивное влияние на развитие межконфессиональных и межэтнических отношений, отношений между государством и религией.

Таким образом, социокультурные традиции татар можно определить как предпосылку стабилизирующей роли ислама. К примеру, мазхаб, которого придерживаются татары, как и большинство тюркских народов, является самым «гибким» и демократичным, что способствует культивированию в обществе толерантных по отношению к другим религиям отношений. Данная точка зрения подтверждается эмпирическими данными. Так, к примеру, уровень толерантности можно определить из следующего вопроса: «Каково Ваше отношение к представителям иной веры?» – респонденты высказались следующим образом: (см. таблицу 20).

Таблица 20

**Отношение к представителям другой веры  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6	7
Варианты ответов	Отрицательное	Настороженное	Терпимое	Нейтральное	Уважительное	Затрудняюсь ответить	Итого
Результаты в %	3	5	11	24	50	7	100

Как видно из графика, большинство опрошенных не питает антипатий к иноверцам, напротив, половина респондентов уважительно относятся к религиозным чувствам людей не своего вероисповедания; отношение к представителям других религий почти четверти опрошенных нейтрально

(индеферентно); 11% выразили свое терпимое отношение; 5% настороженное, и лишь 3% отрицательное. Таким образом, более  $\frac{3}{4}$  опрошенных, как результат соблюдения сложившихся веками социокультурных традиций народа, не испытывает неприязни к людям не своей веры, что говорит о высоком уровне веротерпимости в нашем обществе.

Многообразие культур, в окружении которых развивался «татарский» ислам на самой северной точке исламской цивилизации, опыт многовекового сотрудничества и совместной жизнедеятельности с другими религиями - все эти характерные татарскому исламу черты могут быть использованы в строительстве нового общества, его всестороннего позитивного расцвета. Более того, они должны быть использованы для достижения мира, согласия и процветания не только народов Республики Татарстан, России, но и других стран в целом. Данный аспект укрепления стабильности общества мы рассмотрим в следующей главе нашей диссертационной работы.

## **Глава 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА В ПРАКТИКЕ ИСЛАМА**

### **2.1. Укрепление дружественных, толерантных отношений в многоконфессиональном обществе: основные направления**

Тема «Основные направления укрепления стабильности общества в практике ислама», прежде всего, требует рассмотрения темы укрепления дружественных, толерантных отношений в многоконфессиональном обществе, развития их основных направлений, особенно, при нынешних условиях социальных перемен, изменении идеологической ситуации в обществе, смены духовных ориентиров, что легло в основу первого параграфа. Укрепление дружбы, толерантности неосуществимо без развития идей гуманизма человеколюбия в многонациональном и поликонфессиональном обществе, что определило тему второго параграфа. Так же очень важно развитие морально-нравственного воспитания общества, особенно представителей религии, которое нереально поддерживать на определенном уровне без подготовки кадров для социальной и духовно-воспитательной деятельности в исламских учебных заведениях, что легло в основу третьего параграфа.

В России, как известно, проживает более 100 наций и народностей. Всех их, помимо общности территории, экономических, социальных интересов, объединяет и наличие общих черт происхождения, языка и культуры. Много общего прослеживается и в религиозных учениях и ценностях, приверженцами которых они являются. Нравственные постулаты религиозного мировоззрения – любовь и терпимое отношение к ближнему, благотворительность и почитание старших, взаимопомощь и трудолюбие –

благотворно влияют на сознание людей, содействуют укреплению их единства.<sup>91</sup>

Действительно, укрепление дружественных, толерантных отношений в многоконфессиональном обществе возможно, прежде всего, методом совершенствования социально-нравственного и духовного влияния религии, в частности - Ислама на общественное сознание как механизма культивации идей гуманности и человечности. Необходимо отметить, что понятие «толерантность» в социологии в отличие от обыденного сознания, где оно интерпретируется, как «умение терпеть, мириться с чем-то, быть снисходительным», утвердилось, как «готовность принять других какими они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия».<sup>92</sup> На наш взгляд, именно в смысле данного социологического определения «толерантности» необходимо строить и укреплять отношения в многоконфессиональном обществе.

На формирование межконфессионального согласия воздействуют многие общекультурные, духовные и идейно-политические факторы. Это, прежде всего - исторические традиции, сам характер религиозных верований, государственная политика в религиозном вопросе, качественный состав священнослужителей, в частности - их религиозное образование. Все эти факторы могут работать «pro» и «contra» относительно стабилизации общества.<sup>93</sup>

Взаимоуважение, диалог и согласие лежат в основах достижения конструктивных шагов в области решения данной проблемы, установлении взаимопонимания, гармонии во взаимоотношениях, мира и добрососедских отношений в разноконфессиональном обществе.

---

<sup>91</sup> Набиев Р.А. Председатель Совета по делам религий при Кабинете Министров РТ // «Республика Татарстан» № 249 (24805) 14 декабря 2002, суббота. «Веротерпимость - это норма жизни».

<sup>92</sup> Дробужева Л.М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы совместимости // От толерантности к согласию. - М., 1997. - С52-53.

<sup>93</sup> Набиев Р.А. Председатель Совета по делам религий при Кабинете Министров РТ // «Республика Татарстан» № 249 (24805) 14 декабря 2002, суббота. «Веротерпимость - это норма жизни».

Сегодня в средствах массовой информации все более настойчиво обсуждается проблема формирования общенациональной идеи, способной объединить граждан России, стать цементирующей духовной основой ее обновления. Нет сомнения, как объясняют отечественные ученые, что эта идея должна базироваться на учете уникальности многовековой истории России, богатого опыта мирного сосуществования народов и религий, в основе которого – традиции взаимопонимания и уважения, культуры межнационального общения.<sup>94</sup> В этой связи необходимо рассмотреть данную проблему с точки зрения науки.

В фундаментальных трудах советских авторов есть серьезные методологические наработки, которые могут быть применены и при анализе поликонфессиональных обществ. Так, мусульманские страны советскими исследователями были отнесены, в основном, к двум группам, каждая из которых обладала своей спецификой: 1 группа – страны со значительным мусульманским большинством, которые могут рассматриваться как практически однородно мусульманские; 2 группа – поликонфессиональные, преимущественно секулярные государства, где мусульмане составляют значительное меньшинство. Страны первой группы в основном расположены в центре «мусульманского мира», в историко-географических рамках бывших арабских халифатов (в том числе арабские страны). На периферии «мусульманского мира» – страны более позднего распространения ислама, такие, как Индонезия, страны тропической Африки и некоторые поликонфессиональные государства. Отмечалось, что все эти страны разные. Среди них есть капиталистические, полуфеодальные государства и страны социалистической ориентации; монархии, парламентские республики и военно-диктаторские режимы.<sup>95</sup> К одним из таких государств с поликонфессиональным обществом можно отнести и Россию.

---

<sup>94</sup> Набиев Р.А. Председатель Совета по делам религий при Кабинете Министров РТ, // «Республика Татарстан» № 249 (24805) 14 декабря 2002, суббота. «Веротерпимость - это норма жизни»

<sup>95</sup> Ислам в современной политике стран Востока. - М.: Главная редакция восточной литературы, 1986. - С.89.

В научных работах подчеркивалось, что в вероучении ислама отсутствует цельная завершенная доктрина, освещающая место и роль ислама в политической системе общества, взаимодействие религии ислама и политической власти. Вместе с тем, в Коране, Сунне, трудах многих мусульманских богословов содержатся положения, имеющие политический характер. Так, содержание 38 аята 42 суры: «И тех, кто ответили своему господу и выстаивали молитву, а дело их – по совещанию между ними, и тратят они из того, чем мы их наделили»<sup>96</sup> расценивается исследователями как призыв к решению насущных социальных и государственных дел. Причем утверждается, что здесь ислам закладывает парламентскую форму правления в социуме, поскольку дела, касающиеся религии Ислам, должны решаться на совете.

Как видно, уже в «кораническом исламе» были заложены различные акценты в подходе к проблеме власти и различные возможности ее практического осуществления. Подобные положения священных писаний представляли интерес как для светского западного ориентализма, так и для религиозного исламского богословия и теологии. Не оставалось в стороне и советское востоковедение.

В советское время были также попытки осмыслить роль и место ислама в мусульманских государствах, которые стали на путь кардинальных преобразований и, как тогда считалось - строительства социализма. Не без оснований утверждалось, что «революционно-демократические силы стран социалистической ориентации также обращаются к исламу в своей внутренней и внешней политике, рассматривая его как часть культурной традиции своей страны и видя в нем важное средство политической мобилизации мусульманских масс. В тоже время, в самом подходе к вопросу о религиозной традиции наблюдается определенная дифференциация, вызванная различием конкретно-исторических ситуаций, разницей во взглядах между антиимпериалистически настроенными мусульманскими

---

<sup>96</sup> Коран ( перевод и комментарии И.Ю. Крачковского ). - М.: Изд-во восточной литературы, 1963 .- С. 368.

националистами и революционной демократией, а также различием в позициях самих революционных демократов в конкретно-исторической ситуации в отдельной стране или группе стран».<sup>97</sup>

Неоднократно советскими учеными обращалось внимание на то, что ислам продолжает оказывать, хотя и в разной степени, воздействие на официальную идеологию стран социалистической ориентации. Это связано с тем, что основная масса населения связывает ислам с устремлениями к справедливому переустройству общества.<sup>98</sup>

Эти и другие политические положения исламского вероучения, относящиеся к мусульманскому социуму, достаточно подробно исследованы отечественными и зарубежными учеными. Отмечалось, к примеру, что «степень воздействия религии на личность, общество и политику на Востоке значительно сильнее, чем на Западе, поскольку общественные функции ислама во многом отличаются от христианских и по существу, и по форме».<sup>99</sup> Таким образом, констатировалось, что влияние религии Ислам на политику обладает определенной спецификой.

Исследователи отмечали, что из всех религий ислам является наиболее «заземленной» (некоторые исследователи называют «обмирщенной» религией), в которой связь религии и политики всегда наиболее отчетливо выступала не только в сфере социальных отношений и идеологии, но и в государственной сфере. Процесс появления ислама закрепил сам факт создания централизованного государства арабов, объединения отдельных племен (причем государство и религиозная община – умма – на первых порах совпадали). Немаловажную роль сыграл и тот факт, что именно пророк, основатель новой религии, глава религиозной общины, стал его политическим руководителем, олицетворяя неразделимость духовных, религиозных и светских политических функций.

---

<sup>97</sup> Ислам в современной политике стран Востока. - М.: Главная редакция восточной литературы, 1986. -С.230.

<sup>98</sup> См. там же. - С.234.

<sup>99</sup> Ислам в современной политике стран Востока. - М., 1986. - С. 5.



Так, на основе единства в исламе религиозного и политического Сайид Абуль аль-Маудуди выделяет среди характеристик исламского государства следующие. Ни один человек, класс, группа, ни даже все население государства в целом не могут претендовать на верховенство: единственно Бог обладает этим правом, он подлинный властитель, а все остальные – всего лишь его подданные. Истинная законодательная власть принадлежит Богу. Верующие не могут ни прибегать к совершенно самостоятельному законодательству, ни изменять закон, ниспосланный Богом, даже если желание осуществить такое законодательство или внести изменения в Божественные законы будет единодушным<sup>100</sup>.

Таким образом, исламское государство должно быть во всех отношениях основано на законе, низведенном Богом через пророка. Правительство, которое управляет таким государством, будет обязывать народ к повиновению политическому органу, созданному для того, чтобы претворять в жизнь законы Божьи. Если же правительство пренебрежет законом, ниспосланным Богом, его распоряжения не будут для верующих обязывающими.

Практически все ученые-востоковеды отмечали, что политическая практика в мусульманских странах разнообразна, поскольку и сам «мусульманский мир» многолик. В странах традиционного распространения ислама проживают многочисленные мусульманские народы, обладающие своими особенностями, своей культурой и традициями, Но есть и общее в этом многообразии. Общее обусловлено социально-экономическими аспектами, динамикой политической и духовной жизни, устойчивостью традиционных структур и институтов.

Рассматривая некоторые выводы отечественных ученых о мусульманском государстве, о правителях и других политических вопросах в мусульманской истории, следует отметить, что выработанная в советский период методология практически не применялась к анализу места и роли

---

<sup>100</sup> Сайид Абуль аль-Маудуди . Политическая теория ислама / Отечественные записки. Ислам и Россия. 2003. - №5. - С.341.

ислама в советском обществе. Изданные работы были однозначно ориентированы на показ отрицательных качеств, свойств, функций ислама в рамках господствовавшей в то время идеологии.

Обратим ретроспективный взгляд на реакцию ислама на социальные события, происходившие в нашем обществе. Исходя из исторического опыта, реакцию ислама на происходившие вокруг него события можно, на наш взгляд, представить в следующих формах.

Первую можно представить как реакцию Ислама на социальные изменения 1917 года. Так, известный исламовед профессор Т.С.Саидбаев, отмечал, что «... было бы неверным считать, что в 1917-1920 годах никаких изменений в положении мусульманских организаций, в функциях, выполняемых исламом, не произошло. Ислам попал в новую, необычную для веков его существования социально-политическую и идеологическую обстановку. Теперь мусульманские организации не пользовались поддержкой государства, не занимали никакого места в политических органах государства, стали одними из частных обществ и союзов и не пользовались никакими преимуществами и привилегиями. Религиозная принадлежность человека или отсутствие у него веры перестали влиять на его положение в обществе и указания о ней были устранены из всех документов»<sup>101</sup>.

Первая форма реакции Ислама, как видно, сводится к тому, что Ислам, как и другие религии, был игнорирован государством и, по сути, был отлучен от всех происходящих вокруг изменений, что привело к полному замыканию в собственном континууме. Это привело к ослаблению социальных и духовно-нравственных позиций религии, к утрате им своих интегративных функций и нашло свое выражение в пассивном сопротивлении религиозных групп.

Известный ученый полагал, что сам факт провозглашения декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви нанес сокрушительный удар по самой важной функции ислама – интегрирующей, и это было самым существенным изменением в социальной роли ислама. Он замечает, что «...

<sup>101</sup> Саитбаев Т.С. Ислам и общество (опыт историко-социологического исследования). - М.: Наука, 1994. - С.134.

можно сказать уверенно одно, что для значительной части населения Средней Азии ислам сразу после Октябрьской революции перестал быть силой, определяющей их политические симпатии, отношение к власти. Речь идет не об атеизме этой части населения (отход от религии и атеизм – явления не однозначные), а именно о секуляризации их политического сознания».<sup>102</sup>

В советский период интегративная функция религии проявлялась в той или иной степени лишь в тяжелые для народа времена, особенно в годы Великой Отечественной войны. Таким образом, можно выделить вторую форму реакции Ислама на общественные события, представляющую собой путь активного воздействия на социальную действительность ради сохранения традиционных религиозных, социальных и социокультурных ценностей. Эту возможность Ислам использовал в 1941 году, в начале Великой Отечественной Войны, что в какой-то степени на определенное время позволило ему восстановить утраченные позиции в обществе.

Одним из важнейших достижений в секуляризации жизни населения, например, Средней Азии, по мнению советских ученых, явился полный переход системы народного образования на светский путь, ликвидация конфессиональных школ, то есть потеря религией ее многовековой монополии на образование. В результате ислам потерял многовековую монополию в культурной жизни общества в целом.<sup>103</sup> Но при этом исламоведом фиксируется, что в развитом социалистическом обществе ислам продолжает выполнять не одну, а целый ряд функций (главной среди них отмечалась иллюзорно-компенсаторная функция). И если в прошлом, когда ислам был интегрирующей всю жизнь общества силой, эта функция выступала в какой-то степени в завуалированном виде, то в наши дни она становится стержнем, на который нанизываются остальные исламские функции. Объясняется это тем, что социалистический базис, характеризующийся общественной собственностью на средства производства, полным уничтожением эксплуатации человека человеком не только не

<sup>102</sup> Ислам в СССР. - М.: Мысль, 1983 - С.185.

<sup>103</sup> См.: там же - С.161.

порождает религии, но и служит основой постепенной ликвидации ее влияния на членов общества. Экономическая, социально-политическая, идеологическая жизнь общества находится под контролем, регулируется, развивается целенаправленно.<sup>104</sup>

Большинство работ об исламе в период СССР были посвящены исследованию проблем углубления интернационализации экономической, социальной, политической, духовной жизни советских людей, что обуславливает усиление интернациональных начал в жизнедеятельности народов страны. Считалось, что углубление интернационализации образа жизни советских наций и народностей приводит к устранению религиозно-националистических пережитков в сознании и поведении людей, к заимствованию лучших достижений и усвоению общесоветских и национальных ценностей. Чем шире и интенсивнее общение наций и народностей, тем больше возможностей для взаимного сопоставления, критического сравнения и отбора тех черт, которые в большей степени отвечают потребностям общественного прогресса, интересам всех общающихся наций, народностей.<sup>105</sup>

Однако сегодня важно понимать, что в рамках господствующей идеологии советским секулярным государством ставилась задача формирования в советском обществе совершенно нерелигиозного человека с заранее заданными качествами. В советском обществе нашла свою реализацию третья форма реакции Ислама на общественные события. Это выразилось в широком использовании реформ и приспособлении к новым ситуациям, что подразумевает модернизацию религиозной традиции для адекватной реакции на изменения в окружающем мире. В этом обществе религия рассматривалась: «... на протяжении столетий бытующая у восточных народов ложная идентификация национальной и религиозной принадлежности и «переход» мусульманских богословов в период

---

<sup>104</sup> Сайтбаев Т.С. Ислам и общество (опыт историко-социологического исследования). - М.: Наука, 1994. -С.181.

<sup>105</sup> Ислам в СССР. - М.: Мысль, 1983. - С.29.

строительства социализма на позиции согласования догм ислама с новой жизнью затрудняли утверждение среди трудящихся интернационалистских ценностных ориентаций, быта и культуры».<sup>106</sup>

В середине и второй половине XX века были предприняты попытки продвижения по данному пути развития в ряде мусульманских стран (особенно он был поддержан состоятельной элитой), однако верное традиционализму духовенство в данном пути развития усмотрело угрозу полного отступления от исламских норм, обвинив реформистов в вероотступничестве и ереси.

Советские ученые полагали, что при социализме произошла определенная перестановка функций ислама. Так, потеряла свое ведущее значение его интегративная функция, ислам перестал быть фактором, способным объединять, интегрировать вокруг своей идеологии жизнь общества. Считалось, что в социалистическом государстве господствующей является марксистская, научная идеология, не только не имеющая ничего общего с религиозной, но и открыто противостоящая ей, направленная на преодоление влияния религии. Государство в секулярном обществе не нуждается в организаторской функции религии как средстве объединения и сплочения. Все стороны жизни общества – экономика, политика, право, культура, система образования – полностью должны быть свободны от воздействия религии. Нормы, предписания ислама не имеют ничего общего с действующими социальными нормами и продолжают существовать лишь в форме пережитков прошлого... Ислам, являясь чуждой социалистическому обществу идеологией, тормозя социальную активность верующих, противопоставляя их представителям других вероисповеданий и атеистам, выполняет дезинтегрирующую функцию.<sup>107</sup>

Советские ученые отмечали, что ислам перестал быть силой, способной интегрировать общество в целом – такое утверждение неоспоримо для социалистической действительности. Однако, ислам как одна из форм

<sup>106</sup> Ислам в СССР. - М.: Мысль, 1983. - С.30.

<sup>107</sup> Ахмедов А.В. Социальная доктрина ислама. - М.: Политиздат, 1982. - С.201.

общественного сознания продолжает сохранять свою интегративную функцию по отношению к верующим, объединяя их по признаку вероисповедания. Благодаря распространенному в общественной психологии явлению, когда существует отождествление религиозной и национальной принадлежности, ислам выступает в качестве силы, объединяющей верующих и неверующих внутри одной нации и создающей чувство общности между представителями народов, в прошлом исповедующих ислам.

<sup>108</sup> Данное положение подтверждают результаты нашего исследования. Так, на вопрос: «Как Вы думаете, какую роль играет религия (вера) в Вашей жизни?», «Придает мне чувство единства с моими единоверцами и объединяет нас» – ответы были даны следующим образом: (см. таблица 21).

Таблица 21

**Интегративный аспект влияния религии на общество  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	25	24	10	19	22	100

Как видно, без малого половина от общего числа опрошенных дали утвердительный ответ, 25% из которых твердо уверены и 24% менее категоричны, однако также склонны думать, что религия придает им чувство единства и объединяет единоверцев. Вместе с тем, 29% из опрошенных отметили отрицательный вариант, из которых 10% решительны и 19% менее категоричны. Данные показатели, на определенном уровне подтверждая действенность интегративной функции религии, указывают на интегративный потенциал религии, который мог бы быть использован в области налаживания гуманных взаимоотношений и поддержания стабильности в обществе.

И, наконец, четвертую форму реакции ислама на происходящие вокруг него общественные события можно представить как попытка творческого

<sup>108</sup> Ахмедов А.В. Ислам в современной идейно-политической борьбе. - М.: Политиздат, 1985. - С.211.

развития традиций и реинтерпретации религиозных первоисточников на основе накопленного социально-культурного и научно-философского опыта.

На наш взгляд, на происходящие в нашем обществе события: рост масштаба социальных проблем, обострение духовно-идеологического кризиса, расстройство нравственных устоев – именно четвертая форма реакции ислама наиболее уместна и приемлема для достойного ответа в области эффективного решения данных социальных проблем методом культивирования в общественном сознании идей гуманизма и человеколюбия. Поэтому именно в настоящее время ощущается необходимость более эффективного использования потенциала ислама в данной области.

Как уже отмечалось, в вопросе стабилизации общественных отношений, поддержания и укрепления мира в многоконфессиональном обществе далеко не последнюю роль играет государственная политика в религиозном вопросе. В этой связи особый научный интерес представляют государственно-конфессиональные отношения, основные формы и возможные модели развития данных отношений.

В современной науке рассматривается достаточно большое количество основных моделей государственно-конфессиональных отношений. Так, в сборнике статей «Вероисповедная политика российского государства» его авторы выделяют страны с теократической формой правления; государства с официальной атеистической, коммунистической идеологией; секулярные, светские поликонфессиональные государства; государства с юридически оформленной «государственной церковью»; государства, в которых соблюдаются права всех конфессий.<sup>109</sup>

Представляется, что можно рассмотреть и другие существующие подходы, при которых выделяются три основные модели государственно-конфессиональных отношений. Обычно принято излагать только о государственно-религиозных или государственно-церковных отношениях. Однако в исламе нет церкви как института, поэтому термин государственно-

---

<sup>109</sup> Вероисповедная политика Российского государства. - М.:РАГС,2003. - С.160-163.

церковные отношения к нему неприменим. А государственно-религиозные отношения в силу их неинституционального характера мы относим к отношениям мировоззренческим. Во-первых, модель государственной конфессии (идентификационная), действующая, например, в Дании, Англии, Греции, Швеции, Финляндии, Норвегии. Во-вторых, отделительная модель, (еще ее называют сепарационной), распространенная в США, Франции, Нидерландах. Она предполагает достаточно «жесткое» отделение религии от государства. В-третьих, кооперационная модель (модель нейтралитета), имеющая место в Германии, Испании, Италии, Бельгии, Люксембурге, Австрии, Португалии.<sup>110</sup>

Очевидно, что именно третья модель, то есть «кооперационная», ориентирующаяся на религиозную свободу, нейтралитет и толерантность, находится, на наш взгляд, ближе всего к складывающимся в России отношениям между государством и мусульманскими организациями. Почему это имеет место? Думается, потому, что, во-первых, в России между секулярным государством и исламом сохраняется определенная дистанция, определенный мировоззренческий нейтралитет.<sup>111</sup>

Во-вторых, отношения между государством и мусульманскими организациями регулируются действующим законодательством. Это означает, что законом гарантировано отделение религиозных организаций от государства и их равенство перед законом.<sup>112</sup>

В-третьих, российское законодательство не препятствует реализации религиозной свободы (совсем не обязательно обнародовать свои религиозные убеждения), гарантирует свободу убеждений, свободу выражения религиозных чувств и свободу религиозных объединений. То есть богослужения, процессии и другие молитвенные, литургические действия

---

<sup>110</sup> Подробнее см. Мирошникова Е. Государственно-церковные отношения в Германии // Религия и право. - 1998. - №1-2. - С.45-47.

<sup>111</sup> В Конституции РФ в статье 14 записано, что «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом».

<sup>112</sup> Статья 4 Федерального закона РФ 1997 г «О свободе совести и религиозных объединениях».



могут осуществляться без государственного на то разрешения. Наряду с этим, государство содействует осуществлению религиозного воспитания, духовной заботы в больницах, воинских частях, в местах лишения свободы и так далее.

Современное российское государство позиционирует себя как светское государство. Светскость государства прежде всего предполагает, что общественные и государственные сферы независимы от идеологического санкционирования и давления, прямого влияния религиозных объединений и тех организаций, деятельность которых направлена на распространение идеологии или от подчиненности таковым. Светскость государства, кроме указанных положений Конституции Российской Федерации также предполагает отделение религии от государственной и муниципальной систем образования. Светскость российского государства (в качестве нормы-принципа) взаимосвязана с двумя другими основополагающими принципами – недопустимостью установления в государстве общеобязательной религии или идеологии (части 1,2 и 3 статьи 13 и часть 1 статьи 14 Конституции Российской Федерации) и отделением от государства религиозных объединений, деятельность которых направлена на распространение идеологии (части 1, 2 и 3 статьи 13 и часть 2 статьи 14 Конституции Российской Федерации) и гарантируется ими.

Проблема светскости государства – довольно емкая и широкая проблема. Применительно к российскому государству, отметим, что этот принцип распространяется не только на деятельность политического руководства государства, но и предполагает светскость политической власти, местного самоуправления, государственной и муниципальной службы, светскость образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Поэтому степень, если можно так выразиться,

светскости государства измеряется понятиями «секулярность»<sup>113</sup> и религиозная свобода.

Суть религиозной свободы в России можно обозначить двумя существенными моментами: гарантия свободы религиозных убеждений каждого; нейтралитет государства в мировоззренческих вопросах. Однако религиозная свобода не понимается в России как свобода безграничная – и граждане и религиозные организации должны регулировать свои дела в рамках действующего законодательства. По закону преследуются оскорбление религиозных и мировоззренческих чувств граждан, вмешательство в процесс выражения религиозного или мировоззренческого убеждения, осквернения могил и так далее. Как полагает муфтий Р.Гайнутдин: «...даже в условиях советского режима служитель ислама, несмотря ни на что, оставался для окружающих хранителем традиций и обычаев народа, его культуры. Во многом он определял, что нравственно или не нравственно, «хорошо» или «плохо». Всегда находились люди, желающие получить ответ на волнующие их вопросы в исламе, а имам в силу своих возможностей давал ответы».<sup>114</sup>

Вместе с тем, некоторые теоретические подходы, определяющие место и роль мусульман в неисламском социуме, разработаны мусульманской наукой и используются современными мусульманскими учеными и политическими деятелями.

Мусульманские ученые определили три вида социумов, в которых могут жить мусульмане, и эта концепция имеет определенное распространение и применение в мусульманском мире.

Во-первых, дар-ал-ислам (территория ислама) традиционное мусульманское обозначение территорий, где действует мусульманский

---

<sup>113</sup> Секуляризация ( позднелат.sassularis-мирской, светский) -1) обращение государством церковной и монастырской собственности в светскую; 2 изъятие чего-либо из церковного ведения и передача гражданскому ведению; 3) освобождение от церковного влияния ( в общественной деятельности, творчестве и.т.д.). См. Словарь иностранных слов и выражений. - М.: Олимп, 2003.- С.558.

<sup>114</sup> Муфтий Р.Гайнутдин. Ислам в современной России. - М.: Гранд, 2004. - С.144.

религиозный закон и где политически господствуют мусульмане. Эта часть мира противопоставляется дар-ал-харб (территория войны) - территориям, где ислам не господствует, где мусульмане подвергаются гонениям со стороны неверующих правителей или где ислам еще не распространился.<sup>115</sup> По всей видимости, со временем мусульманская наука пришла к необходимости выделить и третий вид территорий, где живут мусульмане – дар-ас-сулх (территория мирного договора). Эта территория, согласно традиционным представлениям мусульман, промежуточная между дар-ал-ислам и дар-ал-харб. На этой территории мусульмане находятся под защитой политической власти и пользуются религиозной свободой, живут по своему религиозному закону и имеют определенные политические права, определяемые специальными договорами.

Очевидно, что вышеприведенная концепция может являться определенным инструментом для отечественных мусульманских организаций, поскольку позволила определить Российскую Федерацию как дар-ал-сулх, как территорию «мирного» договора. В документе «Основные положения социальной программы российских мусульман» Совет муфтиев России прямо записал, что основной формой отношений мусульман и их организаций с российским государством является договор как «оптимальный способ достижения мира между людьми и между народами, устойчивости общественного и государственного развития».<sup>116</sup>

Понятно, что данная схема довольно условная. Очевидно, что мусульманские государства, мусульманские религиозные организации не собираются в настоящее время никого завоевывать и распространять ислам на территории, где мусульмане не составляют большинство. Скорее, в качестве современной угрозы для ислама и мусульман мусульманская наука рассматривает секуляризм<sup>117</sup>, которому мусульмане должны

---

<sup>115</sup> См., подробнее: Ислам. Краткий справочник. - М.: Наука, 1983. - С.47-48.

<sup>116</sup> Основные положения социальной программы российских мусульман. - М., 2001. - С.2001.

<sup>117</sup> Под секуляризмом понимается «...объективистская система взглядов, основанная на принципе непризнания Бога (атеизме), которая является антагонистским по отношению к исламу течением,

противодействовать. Так, в постановлении совета Исламской академии правопедения (фикха) «О секуляризме» отмечается, что в «...исламских странах секуляризм начал распространяться под воздействием сил колониализма и в результате идейного влияния западных востоковедов. Их усилия привели к расколу мусульманского сообщества и породили сомнения в душах мусульман относительно истинности вероучения Ислама».<sup>118</sup> Поэтому руководителям мусульманских стран рекомендуется отказаться от принципов секуляризма при осуществлении политики своих государств и оградить мусульман от его влияния. Кроме того, представителям мусульманской науки предлагается обнажать истинную суть секуляризма и предостерегать верующих от его пагубного влияния, разработать исламскую образовательную программу для школ, университетов, исследовательских центров и информационных сетей.

Таким образом, современные мусульманские ученые делают вывод о том, что для полноценного государственного строительства необходимо соблюдать требования исламского вероучения, не отделять вероучение, религию от повседневной жизни, а, наоборот, делать ее обязательной для всех, стремиться к тому, чтобы все жизненные поступки находились в гармонии с религиозным учением и религиозными чувствами человека, а политика, экономика, общественная жизнь, просвещение, информация и другие сферы соответствовали учению ислама.

Для некоторых современных идейно-политических мусульманских течений характерна тенденция к обособлению «мира ислама». Так, исследователь ислама Л.Р.Полонская, отмечала: «...идея противопоставления такого мира неисламскому занимает сегодня важное место в концепциях, пропагандируемых «Братьями-мусульманами», которые утверждают на страницах своих печатных органов: «Ни Запад и ни Восток, а коранический

---

солидаризирующимся с мировым сионизмом и другими разрушительными и все дозволяющими течениями, которые отвергаются Аллахом, Его посланником и верующим»// Постановление рекомендации Совета Исламской академии правопедения (фикха) / Перевод Муртазина М.Ф. - М.: Радомир, 2003. - С.232.

<sup>118</sup> Там же. - С.231-232.

ислам ... В наших руках книга правоверного ислама, которая является всеобъемлющей программой социального переустройства в его теоретическом, юридическом и практическом аспектах».<sup>119</sup> Наиболее полно, по мнению ученого, эта идея материализуется в идеологии международной «исламской солидарности», основывающейся на том, что «исламский мир» должен обособиться на мировой арене экономически («новый исламский экономический порядок»), политически и идеологически (принятие общих идеологических концепций современного ислама).

Противопоставление ислама как третьей, «особой» социальной, мировоззренческой и политической системы капитализму и социализму, с точки зрения традиционной исламской аргументации, не содержит в себе никакого внутреннего противоречия. Это противопоставление вытекает из основного принципа ислама – таухида (единобожия): признания единого бога Аллаха, а его посланника Мухаммеда – последним из пророков – и служит основанием не только равенства всех мусульман перед Аллахом и единства мусульманской общины – уммы, но и признания противоположности интересов этой общины всем немусульманам, между которыми в этом отношении также не приводится никаких различий.

В конце прошлого века произошло значительное оживление политической деятельности богословов и других религиозных идеологов. Так, модернисты стали обращать внимание на доказательство того, что религия должна быть полностью подчинена государству, и что государство несет ответственность за правильную интерпретацию религии. Модернисты призывали к выработке религиозного критерия общественно-политических ценностей, к новой трактовке принципов исламской морали, отстаивали идею «синтеза» ислама с европейским модернизмом. Однако, в конце прошлого века и в начале XXI века позиции модернистов подверглись серьезной критике и в исламской науке возобладал традиционный теологический подход, заключающийся в том, что с нововведениями (бида) надо бороться.

---

<sup>119</sup> Полонская Л.Р. Современные мусульманские идейные течения // Ислам: проблемы идеологии, права, политики и экономики. Сборник статей. - М: Наука, 1985. - С.6-7.

По мнению отечественного ученого Р.Н.Степанова, борьба в современной мусульманской теологии по вопросам науки, разума и веры показывает, что эти проблемы являются неразрешимыми для мусульманских теологов.<sup>120</sup>

Хотя в России религия юридически отделена от государства, тем не менее обе наиболее многочисленные (по количеству последователей) на территории страны конфессии – православие и ислам – связаны с политикой. Это выражается в существовании не только религиозных (духовных) управлений мусульман и общин), но и религиозно-политических организаций, в реальном практическом участии в политике духовенства. Относительно общественного мнения социального проявления религии в данном аспекте научный интерес представляет вопрос: «Что, на Ваш взгляд, дает возрождение религии в республике?», отношение респондентов к утверждению: «Способствует приходу к власти национальных лидеров, националистов» – было дано следующим образом: (см. таблица 22).

Таблица 22

**Политико-идеологический аспект влияния религии на общество  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	19	21	18	21	21	100

Как видно из таблицы, 40% респондентов положительно расценивают потенциальную возможность религии повлиять на приход к власти национальных лидеров, националистов, 39% опрошенных отрицают данную возможность и 21% - не имеет соображений по данному поводу. Разница показателей положительно и отрицательно ответивших респондентов, на наш взгляд, не существенна, и можно сказать, что общественное мнение поделилось пополам.

Аналогична ситуация с реакцией респондентов на следующий вопрос: «Имеет ли какое-нибудь значение для Вас религиозная принадлежность того

<sup>120</sup> Степанов Р.Н. Современный ислам и наука. Автореф. дис. канд. филос. наук. - Л., 1981. - С.18.

или иного кандидата в президенты или в депутаты, в различные государственные органы при выборах в нашем обществе?». (см. таблица 23)

Таблица 23

**Значимость религиозной принадлежности кандидата на  
политический пост на общественных выборах (в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	25	20	15	31	9	100

Здесь как видно так же разница в количестве положительно – 45% и отрицательно – 46% ответивших респондентов минимальна и не существенна, общественное мнение разделилось надвое. Соответственно сложно делать определенные выводы. Однако сложно отрицать влияние религии в данном аспекте. Особенно учитывая то, что в отличие от других религий, например, от христианства, в исламе нет разделения на светское и духовное, то есть политическая и духовная власть не разделены, и та и другая принадлежит Аллаху.

В свою очередь это значит, что никто в этом мире, никакой религиозный лидер в исламе не может ни делегировать, ни передавать политическую власть какому-либо лицу, либо организации, структуре и так далее. Если в христианстве священник имеет определенную степень священной благодати, имеет возможность связываться с Богом, то в исламе имам, муфтий – всего лишь предстоятели на молитве, то есть стоящие всего лишь на шаг впереди, они не несут на себе никакой благодати.

Таким образом, у мусульман в неисламском государстве возникает вопрос о том, как строить с этим государством взаимоотношения. Для мусульман возникает дилемма – чьи законы для них являются приоритетными: светского государства или религиозные заповеди, изложенные в Коране, Сунне и нормах шариата. Если мусульмане встают на путь отрицания, игнорирования светских законов, то такие течения становятся радикальными, экстремистскими, и они автоматически втягиваются в

политическую борьбу, в том числе и способами и средствами вооруженного восстания. Если же мусульмане принимают решение подчиняться законам светского государства (а это происходит значительно чаще), то отпадает необходимость участия в политической борьбе за переустройство общества на исламских началах.

Для доказательства сказанного приведем два тезиса. Во-первых, в отличие от христианства, которое возникло в Римской империи-государстве, имеющем развитую политическую систему, ислам сформировался на Аравийском полуострове в период разложения родоплеменного строя, в период жесткого противостояния многочисленных племен и отсутствия даже зачатков общего для арабов государства. Именно ислам стал основой создания такого государства, поэтому в первом государстве арабов были так тесно переплетены политика и религия. Во-вторых, этика ислама требует от рядового гражданина, в первую очередь, повиновения власти и в ней нет мотива политического переустройства общественной жизни. Пророк Мухаммед говорил: «Худшие из Ваших правителей те, которых вы ненавидите, а они ненавидят вас», и добавлял, что и таких плохих правителей не следует свергать, ибо их власть от Аллаха. Государственная власть – священна. Этот мотив последовательно утверждает сакральность исламской политической культуры.<sup>121</sup>

Если же в основе законодательства в государстве не лежит шариат, то такое государство теряет исламскую легитимность, поскольку власть в нем происходит не от Аллаха. И если государство нелегитимно с исламской точки зрения, но мусульманами принимается в качестве своего, то участие мусульман и мусульманских организаций в делах государства, влияние на политическую власть законными методами в определенной мере теряет смысл. Мусульмане просто вынуждены приспособливаться к господствующей политической власти, политическому режиму и государству, а религиозные

---

<sup>121</sup> Хадис Муслима // Всемирное писание: Сравнительная онтология священных текстов. - М., 1995. - С.555, 557.



мусульманские организации занимаются религиозными вопросами (в основном культовыми) и сохранением своей идентичности.

Так, мусульманский мыслитель Абу ал-Аала ал-Маудуди, объясняя различия между религией и мусульманским законом, писал, «что после религии идет мусульманский закон-шариат, в котором изложены порядок отправления культа, принципы личной и общественной жизни, а также пределы дозволенного и запретного».<sup>122</sup> То есть, по мнению ученого, в начале Аллах ниспослал различные законоположения своим пророкам, исходя из условий и времени жизни различных народов в отдельности, прививая им нормы морали, гражданственности цивилизованности, готовя их к восприятию Всеобщего закона от их Господа. Затем Муххамад принес для всех людей Всеобщий, универсальный закон, установление которого в исламе считается сформулированным для всего живого вплоть до судного дня. Но вот вопрос: каким образом мусульмане должны себя вести в немусульманском государстве согласно шариату, до сих пор остается неразрешенным мусульманской наукой.

В связи с этим представляет интерес исторический опыт функционирования ислама в иноконфессиональном обществе. Так, в «Извлечениях из особого журнала Комитета Министров» Закона о веротерпимости 17 апреля 1905 года указывалось следующее: «Проживая в России уже в течение многих столетий, мусульманское население внутренних губерний исполняло всегда долг свой перед государством наравне с его коренными подданными и не доставляло правительству особых забот в отношении политическом. Будучи, затем, весьма твердым в правилах своего учения, население это никогда, однако, не проявляло стремления к прозелитизму среди русского народа. Кроме того, несмотря на сохранившиеся еще некоторые отличия внутреннего и внешнего быта, население это сроднилось с Россией и вполне ей дружественно».<sup>123</sup>

<sup>122</sup> Абу ал-Аала ал Маудуди. Принципы ислама. - М.:Захра,1993. - С.100-101.

<sup>123</sup> Ислам в Российской империи. Законодательные акты, описания, статистика / Сост. Д.Ю. Арапов. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2001. - С. 179-180.

Однако, оставаясь политически лояльной российскому государству, основная масса российских мусульман, тем не менее, не переставала быть и мусульманами, сохранявшими свою идентичность. Так было всегда в российской истории. Как и ранее, актуальными для России и российских мусульман являются мысли известного ученого Исмаил-бей Гаспринского о положении мусульман в нашей стране. Еще в 1881 году он писал: «Присматриваясь к отношениям русской власти к покоренным и покоряемым татарским племенам, мы замечаем, что оно мало знакомо с почвой, на коей приходится действовать, мало знает татар, их внутренний быт и строй. Русское господство над татарами до сих пор, насколько мне известно, выразилось только в следующем: я владею, вы платите и живите, как хотите. Это крайне просто, но крайне бессодержательно...»<sup>124</sup>.

Более ста двадцати лет назад Гаспринский поставил вопросы, волнующие нас и сегодня: «В самом деле, какого рода отношения должны существовать между русскими и татарами? К какой разумной хорошей цели стремится российская власть по отношению к мусульманам? Должны ли русские и русские мусульмане жить рядом на одной земле, под одним законом, как случайные спутники, соседи, или между ними следует развивать более близкие родственные отношения, как между детьми великой семьи народов, нашего обширного великого отечества? Где та идея, которая служит источником отношений и регулятором действий русской власти в отношении русского мусульманства?» По мнению мусульманского мыслителя «... рождаясь и живя в России. Под охраной и покровительством общегосударственных законов, неся наравне со всеми, общие обязанности повинности, русские мусульмане исполняют свой долг, как верноподданные граждане России. Но этого мало. Желательно, чтобы эта внешняя, официальная связь приобретала все более нравственный характер: чтобы она неустанно укреплялась и оживлялась сознанием не только ее политической необходимости, но и сознанием ее внутреннего исторического значения и

<sup>124</sup> Ислам в Российской империи. Законодательные акты, описания, статистика / Сост. Д.Ю. Арапов. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2001. - С.336.

полезности; желательно, чтобы русское мусульманство прониклось убеждением в том, что провидение, соединив его судьбы с судьбами великой России, открыло пред ним удобные пути к цивилизации, образованности и прогрессу».<sup>125</sup>

По всей видимости, мусульманские лидеры нашей страны понимали и понимают, что при сохранении своей идентичности и традиций, необходимо развивать вероучение и практику его применения в соответствии с новыми социально-политическими реалиями. В докладе на конференции «Ислам и политическая стабильность. Опыт четырнадцати веков и перспективы» отмечалось, что «ислам – не только великая цивилизация и культура, религиозное учение, давшее человечеству высочайшие образцы духовно-нравственных гуманистических ценностей, ислам – это и образ жизни миллионов наших сограждан – мусульман, многих коренных народов России. В исламе, как и в других традиционных религиях, большое значение имеют основополагающие ценности: уважение к старшим и заветам предков, культ семьи и родственных отношений, любовь к Родине и людям, ее населяющим. Солидарность, чувство причастности к целому – государству, общине – сформировали основы национального характера коренных народов России, культура которых основывается на наших традиционных религиях».<sup>126</sup>

Многие мусульманские народы, входящие в состав современного Российского государства, имели свою государственность еще до вхождения в состав Российской империи. Так, на территорию современного Дагестана первые мусульмане-арабы пришли еще в VII веке нашей эры, и с минаретов ислам стал государственно-образующей религией в Волжской Булгарии в IX веке, в Золотой Орде, Казанском и Астраханском ханствах, Ногайской Орде, Мещере (впоследствии Касимовское ханство). Со времен Волжской Булгарии

---

<sup>125</sup> Ислам в Российской империи. Законодательные акты, описания, статистика/ Сост. Д.Ю. Арапов. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2001. - С.339.

<sup>126</sup> Материалы конференции «Ислам и политическая стабильность. Опыт четырнадцати веков и перспективы». - М.: Издание Государственной Думы, 2002. - С.4.

развитие государственности в Среднем Поволжье было связано с исламом. Уже тогда существовали активные связи и отношения между жителями мусульманских государств, расположенных на территории современной России, и населением русских княжеств и, естественно, между их руководителями.

Казанское ханство, которое возникло в Среднем Поволжье после распада Золотой Орды, стало образцом, как отмечается последователями, классического мусульманского государства на евразийском пространстве. Оно показало потенциальные возможности ислама на северном форпосте мусульманской цивилизации. И Волжская Булгария, и Казанское ханство существовали в немусульманском окружении, поэтому для них важно было выработать принципы мирного сосуществования с православным русским государством. В истории этих средневековых государств было всякое – и войны, и разрушения, и противостояния. Но через сложные политические события постепенно вырисовывался проверенный жизнью опыт и принцип взаимного мирного сосуществования различных народов с разными культурами, религиозными ценностями и традициями в составе одного, подчеркнем – общего государства.

Благодаря определенным трансформациям в тюркском мире, мусульманская цивилизация определила новые границы своей восприимчивости и творческий потенциал в новой для себя среде. Во всех мусульманских государствах для православных священников была предоставлена практически полная свобода религиозной деятельности. И в Золотой Орде было понимание того, что государство не должно строить свое существование на принципах ущемления религиозных прав представителей различных конфессий. Ислам уже тогда содействовал установлению тесных культурных и экономических связей между арабскими странами и самыми отдаленными местами Поволжья и Приуралья. Во время Золотой Орды ее связи с арабским Халифатом носили регулярный и полноценный характер.

После завоевания Иваном Грозным Казанского ханства и включения его в состав Московии, покорения Астраханского ханства и Ногайской орды в Российском государстве появляется крупное этноконфессиональное меньшинство, которое на долгие годы стало легитимным участником общественной и культурной жизни России, создавая огромный духовный, интеллектуальный, моральный авторитет нашей стране в мире.

Исламская политико-правовая система требует серьезного теоретического анализа, в первую очередь от религиозных деятелей и богословов. Не случайно в документе «Основные положения социальной программы российских мусульман» Совета муфтиев России была найдена организационная форма «договора как установленная свыше форма социального бытия», основанная на кораническом положении: «Мы предложили небесам, земле и горным исполинам вступить с нами в завет о вере. Они обязывать себя заветом отказались... Но человек заветом этим обязался».<sup>127</sup> Таким образом, мусульманскими лидерами и учеными нашей страны «по подобию Договора человечества со Всевышним Аллахом предложен свободный договор как высшая форма социальной организации как внутри уммы, так и во взаимоотношениях с немусульманами, с немусульманскими социальными группами и государством в целях максимальной защиты прав и свобод мусульман».<sup>128</sup>

Теоретической основой такого подхода явилось, как уже отмечалось выше, понятие «дар ас-сулх» (территория согласия). Это не противоречит исламской традиции, поскольку сам Мухаммад заключал договоры с многобожниками и неверующими. Праведные халифы и те, кто правил после них, также следовали примеру Пророка. Законы неисламского государства (общество, в котором мусульмане не составляют большинство) рассматриваются как форма общественного договора, с помощью которого достигается максимально возможный компромисс и баланс интересов различных социальных групп и религиозных организаций. В случае же

<sup>127</sup> Священный Коран (в переводе М. Мухаммада Али). - Москва, 1997. - сура 33, аят 72.

<sup>128</sup> Основные положения социальной программы российских мусульман. - С.30.

уничтожения конституционных основ, прекращения действия институтов законной власти и установления какого-либо политического режима, не соблюдающего основные права человека, мусульмане оставляют за собой право рассмотреть вопрос о выполнении своих обязательств по договору.

Вышеизложенное имеет отношение, в первую очередь, к теории политики ислама в неисламском государстве. Практика же политики ислама в неисламском социуме отличается от политики в исламском государстве и предполагает приспособление уммы и ее религиозных институтов в неисламской политической системе. Так, отечественные исламские организации сумели приспособиться к условиям светского государства, где мусульмане составляют меньшинство, так как, по мнению Совета муфтиев России, «...ныне существующее законодательство является для мусульман наиболее благоприятным за всю историю России, поскольку впервые обеспечивает свободу вероисповедания и юридическое равенство со всеми остальными гражданами».<sup>129</sup>

Таким образом, следует отметить, что ислам в неисламском обществе вынужден приспособляться к политической и общественной системе неисламского социума. Но деятельность мусульман и исламских организаций также зависит и от особенностей общественного, политического и государственного устройства социума, внешней по отношению к умме среды и от государственно-исламских отношений. В этом важнейшая роль принадлежит кадрам, призванным воспитывать, в первую очередь, подрастающее поколение в соответствии с теми традициями, канонами, требованиями, сформированными на опыте многовекового сотрудничества и совместной жизнедеятельности с другими религиями, которые основываются на признании ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. Исходя из этого, рассмотрению

---

<sup>129</sup> Основные положения социальной программы российских мусульман. - С.35.

развития идей гуманизма в многонациональном и поликонфессиональном обществе, его формам и методам посвящена следующая глава.

## **2.2. Развитие идей гуманизма в многонациональном и поликонфессиональном обществе: формы и методы**

Мусульманские народы России имеют богатый опыт строительства мусульманского государства в прошлом, и опыт этот не забыт. Вряд ли он может быть в ближайшее время задействован, однако, он должен стать предметом самого пристального внимания теоретического анализа со стороны как светских ученых, так и российских исламских теологов. Так, исторически выработанные исламом политические механизмы, такие, как толерантность, высокая адаптивность и приспособляемость, помогут и далее развиваться исламу в условиях поликонфессионального государства. Однако, толерантные отношения в разноконфессиональном обществе зависят, прежде всего, от совершенствования социально-нравственного и духовного влияния Ислама.

Только методом культивирования в общественном сознании идей гуманизма и человеколюбия можно достичь толерантности, взаимоуважения.

В современной литературе «гуманизм» понимается как совокупность взглядов, выражающих уважение достоинства и прав человека, заботу о благополучии людей, их всестороннем развитии, о создании благоприятных для человека условий жизни. Гуманизм – признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений.

<sup>130</sup> В этом смысле гуманизм есть неотъемлемая часть наследия исламской традиции и самая значимая доктрина в идейно-творческом становлении человека как личности и народной массы как общества. А гуманизация – это утверждение человечности во всех проявлениях общественной жизни, и, в первую очередь, в духовно-нравственной области бытия людей. Таким образом, на современном этапе существует явная необходимость гуманизации общества.

Во-первых, это касается глобальной мировой ситуации. В современных условиях гуманизм характеризует не только сферу непосредственных взаимоотношений между людьми, но и отношение человека к природе. Природа всегда была необходимым условием существования человека, одним из важнейших факторов, опосредующих отношения между людьми и, в частности, между различными поколениями. Однако в предшествующие века деятельность человека не была столь разрушительной, не принимала глобальных, планетарных масштабов. Во второй половине нынешнего столетия стала реальной угрозой экологической катастрофы человечества в обозримом будущем. Экологическая политика, основанная на разумном, бережном отношении к природе, обрела статус важнейшего гуманистического, нравственного требования, поскольку превратилась в необходимое условие не только дальнейшего развития цивилизации, но и

---

<sup>130</sup> Философский словарь. Под ред. И.Т.Фролова. - М.: Политиздат, 1987. - С.103.



самого существования человеческого рода, его выживания. В экологической политике сегодня проявляется забота как о реально живущих людях, так и о будущих поколениях.

Большинство международных проблем уже невозможно решить с позиции силы. К примеру, картина страшного и непоправимого бедствия, которое может принести ядерная катастрофа, настолько ужасна, что к ней не может быть применено понятие справедливости. «Мы часто говорим о том, что человечество находится на грани самоубийства, об экологических, ядерных, космических бедствиях... Разум человеческий ищет выхода, но, видимо, если не изменится духовная природа современного человека, его способность на вражду, жестокость, насилие, разум не поможет. Всем нам, наверное, нужна самая великая из революций – революция духа».<sup>131</sup> И новое международное политическое мышление, основанное на общечеловеческих моральных принципах, уже дает свои положительные результаты.

Во-вторых, потребность в гуманизации общества порождена экологической ситуацией. Современный экологический кризис - явление не только технологического порядка, но и аксиологического, связанного с установками общественного сознания, задающими тот или иной спектр проявлений жизненной активности человека в среде обитания. Гуманизм настраивает людей на исключаяющий произвол и запустение подход к природе.

В-третьих, гуманизация общества способствует в большой степени развитию промышленности, коммерции, бизнеса. Возникает, в частности, повышенный интерес к каждой конкретной личности как к субъекту производства и торговли. В связи с этим растет необходимость в установлении взаимопонимания между отдельными группами и организациями, помогающего обществу принимать решения и действовать наиболее эффективно. Гуманизм – антипод всякого рода фанатизма, нетерпимости, неуважения точек зрения и знаний других.

---

<sup>131</sup> Казак В. Терпимость – это начало любви // Иностранная литература. - 1991. - С.25.

В-четвертых, в конце XX века стало ясно, что социальный прогресс в условиях развертывания научно-технической революции возможен только на пути гуманизации общественных отношений в целом и жизни каждого индивида, в частности. По словам Хабермаса, в конце XX столетия человек обнаруживает, что существует в каком-то тягостном безвременьи, вне времени. Рациональная ясность мироустройства не достигнута, а «магическая ясность» утеряна.<sup>132</sup> Некоторые ученые считают, что «Все великие гуманистические критерии оказались стертыми в нашей системе образов и знаков».<sup>133</sup>

В-пятых, граждане цивилизованных стран, в своем большинстве, осознают самоценность индивидуального бытия и стремятся гуманизировать свое собственное существование. «Усвоим, наконец, что прожить жизнь надо просто по-человечески, обычно, со всеми людскими радостями и горестями, которые и составляют это великое таинство - жизнь».<sup>134</sup>

Общественный строй, господствовавший в России до недавнего времени, не мог иметь в полной мере развитый гуманистический вектор, поскольку в основе этого строя находился приоритет общественного (государственного) начала, а не частного, личного, индивидуального. Тоталитарный строй был ориентирован на народ в целом, а не на интересы, благо и возвышение отдельной личности.

К.Г.Юнг, проанализировавший это явление, считал, что в массе «индивидуум морально и духовно мельчает», «сплоченное и организованное общество оказывается легкой добычей жадных до власти индивидуумов... в силу того, что эта сплоченность способствует... растворению отдельной личности. Сложение миллиона нулей никогда не даст единицы».<sup>135</sup>

В современном обществе проблема гуманизации общества и частной жизни особенно актуализировалась в виду духовно-идеологического кризиса,

<sup>132</sup> J.Habermas.Die neu Unubersichtlichkeit. Frankfurt. - M, 1985. - P.144.

<sup>133</sup> J.Baudrillard.Simulations. - New York, Semiotext, 1984. - P.12.

<sup>134</sup> Савицкий В. Такая ускользящая справедливость // Иностранная литература. - 1992. - №2. - С.227.

<sup>135</sup> Юнг К.Г.,Сэмюэлси Э. и др. Аналитическая психология: прошлое и настоящее. - М.:Мартис,1995. - С.139.

неуверенности людей в завтрашнем дне, растерянности в силу утраты прежних социальных идеалов, духовно-нравственных принципов. Учитывая повышенную степень динамичности, прежде всего, социальной, переходный, трансформирующийся характер общественных взаимоотношений, накладывающий специфические ограничения на развитие личности, прогрессирующую вестернизацию мышления (в том числе экономического) и отсутствие развитой системы инструментов для осмысления и преодоления этой тенденции, относительный рост образовательного уровня населения, можно сделать вывод о процессе изменения социальных и духовных потребностей в обществе. Сегодня все социальные институты, в том числе - религия, не считают для себя возможным оставаться в стороне от влияния на данный процесс.

В таких условиях роль религии как социального института возрастает, не является исключением и ислам.

Религия определяется как мировоззрение, предлагающее огромное количество фактов, свидетельствующих о существовании мира сверхъестественного, нематериального, существовании высшего разума, души, и т.п. Одновременно религия предлагает и конкретный практический путь познания этих духовных реальностей.<sup>136</sup>

Ислам – как мировоззрение - утверждает идеал добра, истины и справедливости, и указывает отдельной личности и обществу смысл ее существования. Отсюда следует, что основной фокус религиозной активности – отдельная личность, ее внутреннее духовное совершенствование и нравственное воспитание. К примеру, приведем данные проведенного нами исследования, подтверждающие вышеизложенное положение. Так, на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, дает возрождение религии в республике?», «способствует активному росту нравственности членов общества» – ответы распределились следующим образом: (см. таблицу 24).

---

<sup>136</sup> Религии мира. Под редакцией Я.Н.Щапова.- М.: Просвещение, 1994. - С.12.

**Положительное влияние религии в сфере повышения  
нравственности членов общества (в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	37	36	8	6	13	100

Как видно, 73% от общего числа опрошенных дали утвердительный ответ, 37% из которых твердо уверены и 36% менее категоричны, но все же думают, что религия способствует активному росту нравственности членов общества; и лишь 14% указали отрицательный вариант, из которых 6% категоричны и 8% отметили вариант «скорее нет». Таким образом, показатели опроса, свидетельствуя о положительном воздействии религии на общественное сознание в области повышения нравственного состояния общества, указывают на потенциальные возможности религии в воспитательской деятельности. Столь важный социальный потенциал религии, на наш взгляд, позволит религиозным институтам органично войти в процесс гуманизации современного общества и, таким образом, создавая почву толерантности и согласия, укрепить стабильность и устойчивость мирных, добрососедских отношений в нашем обществе.

Вместе с этим, на вопрос: «Отвлекает от созидательной работы на благо общества» – ответы были следующие: (см. таблица 25).

Таблица 25

**Антиобщественное влияние религии  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	4	7	29	45	15	100

Здесь, как видно, без малого 3/4 – 72% опрошенных не видят в религии препятствий для созидательной работы на благо общества; 4% респондентов согласны с утверждением, а 7% склонны думать, что религия отвлекает от

созидательной работы на благо общества. В глазах общественности отсутствие негативного влияния религии в области общественной благотворительности, на наш взгляд, прежде всего, можно объяснить тем, что религия в сознании нашего общества обладает высоким авторитетом, а так же ассоциируется с понятием добра и высокой нравственности. Данные показатели, на определенном уровне подтверждая действенность религии в деле воспитания и нравственно-этического образования, указывают на потенциал религии, который мог бы быть использован в области гуманизации общества, налаживания добрососедских человеческих взаимоотношений.

Сегодня позиции религии в общественном сознании значительно укрепились. Сами религиозные институты, в частности Ислам, должны принимать активное участие в формировании духовности страны.

Так, например, ситуация в Татарстане в плане рассматриваемого вопроса показательна в силу многих причин. Татарстан – географически и исторически сложившийся центр российского мусульманства, для него характерны, с одной стороны, этническая и межконфессиональная пестрота, с другой – устойчивое равновесие между двумя основными этническими группами – славянской и тюркской. Специфика религиозного пространства Республики Татарстан (РТ) состоит, в первую очередь, в том, что здесь на равных сосуществуют и развиваются две основные конфессии: ислам и православие.

В подтверждение вышесказанного приведем результаты нашего социального исследования. На вопрос: «Готовы ли Вы принять человека другой (не вашей) веры в качестве – партнера по совместной работе; непосредственного начальника; соседа по квартире; друга по работе, отдыху; Вашего супруга (супруги); супруга или супруги вашего ребенка?» – ответы были даны следующим образом: (см. таблицу 28).

Таблица 26

**Степень принятия (толерантности) представителей иной конфессии в различных ролях (в % к опрошенным)**

№	варианты ответов	Результаты в %					
		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
1	партнера по совместной работе	69	20	4	3	4	100
2	непосредственного начальника	61	20	8	5	6	100
3	соседа по квартире	63	19	8	6	4	100
4	друга по работе, отдыху	64	15	12	5	4	100
5	Вашего супруга (супруги)	23	12	15	39	11	100
6	супруга или супруги вашего ребенка	23	14	15	34	14	100

Как видно по результатам опроса, 89% респондентов готовы принять человека иной веры в качестве партнера по совместной работе, и лишь 7% опрошенных не согласны с этим. Так же 81% респондентов готовы принять человека иной веры в качестве начальника, против – 13%. Вместе с этим 82% и 79% респондентов расположены принять представителя иной конфессии в качестве соседа по квартире и друга по работе-отдыху, соответственно, против – 14% и 17% соответственно. Как видно данные результаты исследований, подтверждая существование устойчивых межнациональных и межконфессиональных взаимоотношений в обществе, являются показателями стабильности и равновесия между двумя основными этно-конфессиональными группами – славянской - христианской и тюркской - мусульманской. Однако необходимо отметить, что в переходе в более близкие родственные отношения – создание совместных браков – представители разного вероисповедания проявляют осторожность, так 35% опрошенных относятся лояльно к созданию совместных браков, против – 54%. Так же, готовы рассматривать кандидатуру супруга или супруги своего ребенка среди представителей иной веры 37% респондентов, против – 49%. Как видно большинство опрошенных не стремятся создавать совместные браки, что можно объяснить, на наш взгляд, приверженностью традициям и вполне естественно, учитывая особенности самих вероисповеданий и народных традиций. Как видно, конфессиональная дифференциация членов общества в основном (для более чем 4/5) не является основанием для неприязненности к представителям иного вероисповедания,

напротив проявляется в расположенности и заинтересованности поддерживать тесные, дружественные взаимоотношения не взирая различие в религиозной принадлежности членов общества.

Безусловно, толерантные и дружеские взаимоотношения народов республики играют определяющую роль в стабильности региона, однако, здесь уместно будет выделить особую заслугу правительства республики. В данной области правительство республики во главе с президентом М.Ш.Шаймиевым выстроило устойчивый курс развития межконфессиональных отношений. На сегодняшний день многим известны слова президента: «Чтобы построить одну мечеть (мусульманскую) нужно возвести один храм (православный)», где он четко подчеркивает свое справедливое, уравновешенное отношение к православию и исламу.

Бесспорно, выбранный курс равновесия и поддержания стабильности в регионе приносит свои плоды, однако ничто не стоит на месте. В связи с этим, на наш взгляд, выработка четкой государственной политики в отношении религий необходима и даже неизбежна.

Во-первых, потому, что сегодня это социальная реальность, прямо касающаяся судеб миллионов россиян. И среди этих миллионов есть тысячи, которым соприкосновение со сферой религии сломало судьбы, а отнюдь не исцелило души.

Во-вторых, представляется, что современному российскому обществу должна быть чужда антитеза «религия - атеизм». Эти две крайности общество должно преодолеть, исключая как противоречие, так и приоритетность либо религиозных, либо атеистических воззрений. Свобода совести, свобода вероисповеданий предполагает равноправное существование религиозных и светских убеждений, религиозную терпимость, одинаковое уважение религиозных и атеистических чувств, идей.

В-третьих, потому, что религиозный выбор сегодня гораздо активнее делают относительно молодые члены общества, то есть люди, которые имеют

относительно немного социального опыта и информации, но от которых в будущем будет зависеть жизнь страны.

В-четвертых, государству целесообразно выработать религиозную политику по тем же основаниям, по которым оно вырабатывает политику культурную, образовательную или национальную. В этом смысле государственным органам, исходя из интересов народов, следует предоставлять возможность религиозным организациям для адекватного отражения своей доктрины и деятельности в средствах массовой информации. Для этой цели должно быть предусмотрено предоставление эфирного времени, которое целесообразно выделять, исходя из традиционно высокой роли Ислама в жизни нашего общества (конечно, аналогичные ожидания могут питать и другие традиционные религии).

Также государственным органам, исходя из интересов народов, целесообразно было бы предоставлять возможность религиозным организациям для адекватного отражения в школьном учебном процессе значения ислама в истории нашего государства наравне с другими религиями, в формировании духовного склада народа, его культуры в целом.

Государственным органам, исходя из интересов народов, целесообразно укреплять законодательную базу для расширения его социальной направленности в процессе своего функционирования, ибо существующее законодательство не обеспечивает необходимого стимула для развития благотворительности (с нашей точки зрения, это должно относиться не только к Исламу, но и к другим исторически сложившимся на территории России конфессиям).

Государство должно решительно ограничивать деятельность деструктивных сект, несомненно, это пожелание имеет под собой реальное основание. (Так, в этом случае встает вопрос о критериях, по которым определяется деструктивный характер той или иной религиозной организации, иначе под угрозой оказывается само понятие «свобода совести»).



Подытожив вышеизложенное, необходимо отметить, достижение социальной стабильности в государстве, мира и согласия сопряжено с достижением дружественных, толерантных общественных взаимоотношений, что неразрывно связано с гуманизацией общества и зависит от процесса воспитательской и образовательно-просветительской деятельности в данной области. Этот аспект мы рассмотрим более детально в следующей главе: «Подготовка кадров для социальной и духовно-воспитательной деятельности в исламских учебных заведениях: совершенствование их деятельности».

### **2.3. Подготовка кадров для социальной и духовно-воспитательной работы в исламских учебных заведениях: совершенствование их деятельности**

Прежде всего, на наш взгляд, необходимо подчеркнуть, что, к радикальным изменениям, которые произошли в бывшем Советском Союзе, исламские духовные деятели оказались не готовы. И, прежде всего, это касалось деятельности в области религиозного образования и воспитания. Кадров для такой работы духовные учебные заведения (институты, академии) не готовили и не могли готовить. Сразу же выявилась острая нехватка священнослужителей, на которых обрушилась, кроме того, масса забот, связанных с восстановлением мечетей и возрождением молельных домов.

Наша верующая интеллигенция не обладала необходимыми для просветительской работы богословскими знаниями.

В связи с этим одной из важнейших проблем в сфере духовно-религиозного возрождения, которая нуждается в быстрейшем и позитивном решении в интересах благополучия и благосостояния народов, придерживающихся разных вероисповеданий в многонациональном государстве, является налаживание процесса религиозного образования, подготовки имамов и священнослужителей. Такой подход обусловлен, прежде всего, тем, что в свое время была прервана богословско-теологическая традиция, особенно в исламе. Во-вторых, от постановки профессионального религиозного образования зависит дальнейший этап возвращения истинных духовно-нравственных ценностей, прежде традиционных для нашего общества. Как известно, от постановки профессионального религиозного образования в надлежащее русло зависит дальнейший этап формирования религиозного сознания общества, также возвращения и дальнейшего развития общественно-полезных, духовно-нравственных ценностей в общественном сознании.

Наряду с возрождением общих социально-нравственных ценностей духовного наследия процесс религиозного возрождения привносит многочисленные проблемы, которые не всегда удается решить безболезненно. В силу ряда причин особенно актуальными в период религиозного возрождения в нашей стране являются проблемы, связанные с исламом. Это объясняется различными издержками переходного периода и возрождения ислама, точнее - переосмысления его культурного наследия.

В последние годы в исламе, который в России исповедуют около 20 млн. мусульман (в т.ч. около 8 млн. татар), весьма актуальной становится проблема распространения различных течений радикального характера, которые, подчас используя исламские лозунги, подрывают устои традиционного ислама. Эта проблема неразрывно связана с другой – подготовкой кадров духовенства, и особенно, качества религиозного

просвещения, образования и воспитания. По результатам исследования в глазах общественности уровень профессиональной подготовки духовных деятелей остается не высоким. (см. таблица 27).

Таблица 27

**Качество уровня профессиональной подготовки духовных лиц  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	6
Варианты ответов	Хорошее	Удовлетворительное	Затрудняюсь ответить	Не удовлетворительное	Итого
Результаты в %	20	30	35	15	100

Как видно по таблице результатов социологического опроса, пятая часть от общего числа опрошенных положительно оценивают профессиональную подготовку служителей храмов, что, на наш взгляд, является далеко не высоким показателем профессиональной подготовки религиозных деятелей. Без малого треть опрошенных респондентов дают удовлетворительную оценку, что также указывает на недостаточный уровень профессионализма духовных деятелей. Вместе с этим, из опрошенных 15% считают, что профессиональный уровень подготовки духовных служителей – не удовлетворительный, и чуть больше трети респондентов затруднились ответить. Данные результаты общественного мнения, на наш взгляд, наглядно демонстрируют актуальность проблемы подготовки специалистов – служителей духовных заведений, а так же актуальность проблемы повышения уровня просвещения и грамотности общества в религиозной области. Так как сам факт того, что более трети опрошенных затрудняются ответить на данный вопрос подтверждает, что общий уровень духовного просвещения и религиозной грамотности общества остается относительно низким. Данное положение так же подтверждают результаты общественного опроса, где большинство респондентов согласны с необходимостью усилить религиозное воспитание членов общества и полагают, что религиозное воспитание способствует формированию и укреплению нравственности людей. Так на

вопрос: «Считаете ли Вы, что необходимо усилить религиозное воспитание членов общества как важного элемента формирования и укрепления нравственности людей?» – две трети респондентов (64%) ответили положительно и пятая часть (19%) отрицательно. (см. таблица 28)

Таблица 28

**Необходимость усиления религиозное воспитание членов общества как важного элемента формирования и укрепления нравственности людей  
(в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	33	31	13	6	17	100

Как видно по результатам опроса, общественный интерес к религии в целом достаточно велик, особенно, в аспекте воспитания, что лежит в основе формирования и укрепления нравственности членов общества, поэтому, на наш взгляд, проблема религиозного возрождения привлекает к себе особое внимание.

В этой связи у некоторых религиозных деятелей появились различные представления развития религиозного возрождения без учета реалий общественного устройства. В Республике Татарстан имели место попытки развить и укрепить модели ислама, не свойственные российским мусульманам, различные мистико-аскетические направления - таблигъ, фаизрахманизм – доморощенный ислам, и другие течения, которые могут нести в себе опасность миру и стабильности в нашем регионе.

История ислама в России, в особенности в Татарстане, тесно переплетена с культурой, образом жизни, национальными традициями народов, принявших ислам, которые в рамках мазхаба Абу Ханифы сохранились и дошли до наших дней. В настоящее время в связи с появлением чуждых, не присущих традиционному исламу, идей, нависла некоторая угроза размывания религиозных и национальных традиций.

В последнее время появлению различных представлений об исламе способствовало несколько причин. Прежде всего, эта проблема была связана с: 1) низким образовательным уровнем религиозных деятелей; 2) появлением иностранных эмиссаров, которые под видом оказания благотворительной помощи явились основными источниками распространения чуждых идей; 3) обучением имамов, не имеющих представлений о традиционном исламе. Подобное положение среди мусульман Татарстана до объединительного съезда в феврале 1998 г. было практически бесконтрольным.

Создание единого централизованного Духовного управления мусульман в республике дало возможность вытеснить подобные идеи и направить все усилия на развитие и укрепление традиционного ислама, что, несомненно, отразилось на стабильности отношений не только в данной сфере, но и в целом татарстанского и российского общества.

Для духовного развития России, в особенности в регионах традиционного распространения ислама, необходимым компонентом является профессиональная подготовка религиозных деятелей. Учитывая острую потребность в квалифицированных кадрах в русле традиционного ислама, в республике целесообразно создание системы профессионального религиозного образования. С глубоким пониманием сложившегося положения в этой сфере руководство Республики Татарстан обращает пристальное внимание к вопросу становления религиозного образования. Так, в настоящее время, традиционный для большинства населения Татарстана Ислам преподается в восьми религиозно-профессиональных учебных заведениях республики, из которых 1 - Российский исламский университет и 7 - средних медресе<sup>137</sup>.

По данным духовного управления мусульман Республики Татарстан (ДУМ РТ), количество преподавателей 93 и учащихся на 2002/2003 учебный год в профессиональных религиозных учебных заведениях республики на очной форме обучения 597 человек, в том числе: Российский исламский университет «РИУ» (г. Казань) 170 учащихся и 30 преподавателей; медресе

---

<sup>137</sup> По данным совета по делам религий при кабинете министров РТ. Текущий архив.

«Мухаммадия» (г. Казань) 217 учащихся и 21 преподаватель; медресе «им. 1000-летия приятия Ислама» (г. Казань) 67 учащихся и 12 преподавателей; медресе «Ак мечеть» (г. Набережные Челны) 14 учащихся и 9 преподавателей; Буинское медресе (г. Буинск) 23 учащихся и 4 преподавателя; медресе «им.Р.Фахретдина» (г. Альметьевск) 69 учащихся и 7 преподавателей; медресе «Рисаля» (г. Нижнекамск) 18 учащихся и 7 преподавателей; Нурлатское медресе (г. Нурлат) 19 учащихся и 3 преподавателя.<sup>138</sup>

Как видно, интерес к изучению Ислама в республике существует. Учитывая это, в учебных курсах разрабатываются концептуальные подходы использования религиозной культуры в содержании образования, которые определяют перспективы его дальнейшего развития.

Так же необходимо отметить, что постижение канонов религии является предметом любознательности не только учащихся религиозных учебных заведений, а так же и в целом общества, его членов. Так общественное мнение проявляет не малый интерес по данному поводу. На вопрос: «Считаете ли Вы уместным введение кратких курсов религиоведения в общеобразовательных школах в учебную программу?». Реакция большинства респондентов была положительной. (см. таблица 29)

Таблица 29

**Необходимость введения кратких курсов религиоведения в общеобразовательных школах в учебную программу (в % к опрошенным)**

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	33	27	14	19	7	100

Как видно по таблице, 60% опрошенных считают уместным введение кратких курсов религиоведения в общеобразовательных школах в учебную программу, треть из них уверены и 27% менее категоричны; 33%

<sup>138</sup> Абдулхаева В. Взаимодействие конфессиональных и государственных структур в сфере профессионального религиозного образования в республике Татарстан // Государственно-конфессиональные отношения в современном Татарстане. Под общ. ред. Набиева Р.А., выпуск 11. - Казань, 2003. - С-187.

респондентов не считают необходимостью введение курсов религиоведения в учебную программу общеобразовательных школ, из которых 19% категоричны и 14% отметили вариант «скорее нет». Очевидно, что большая часть общества интересуется религией и хотела бы узнать «побольше» о ней и считает, что этот пробел знаний о религии могла бы восполнить общеобразовательная школа. Однако, данный вопрос введение курсов религиоведения в учебную программу общеобразовательных школ остается по сей день актуальным. Несложная, на первый взгляд, задача. Тем не менее, учитывая поликонфессиональный состав проживающих на территории Российской Федерации народов, встают проблемы подготовки кадров преподавательского состава, религиозной беспристрастности преподавателя, объективности преподавания учебного материала учащимся и т.д., в чем заключается сложность принятия однозначного решения без ущемления прав и свобод всех граждан, независимо от их национальной и религиозной принадлежности. В связи с этим, на наш взгляд, наиболее логичным решением данной проблемы является преподавание в религиозных учебных заведениях по желанию и инициативе самих учащихся, где желающие могут приобрести знания более полно и систематично.

Необходимо подчеркнуть: системное религиозное образование будет препятствовать распространению различного рода радикальных антиобщественных течений той или иной конфессии, основанных на одностороннем подходе, позволит формировать целостные знания о религиозной культуре. Вместе с тем, целесообразно подчеркнуть, что духовно-нравственное воспитание, формирование национального самосознания, воспитание патриотизма, формирование толерантности, терпимости и общечеловеческой культуры, воспитание здорового образа жизни – все эти аспекты входят в потенциальную область влияния религиозного образования.

При этом необходимо выделить следующие принципы взаимодействия образования и религии: гуманизм, народная самобытность, поликультурность,

духовность и светскость. На этих принципах, а, также учитывая области влияния религиозного образования (духовно-нравственное воспитание, формирование национального самосознания, воспитание патриотизма, формирование толерантности и культуры мира, воспитание здорового образа жизни) и его тенденции развития общества, необходимо разрабатывать методики и литературу в области религиозного образования.

Функционирование исламских учебных заведений в русле созидания, мира и добра, учитывая неизбежную потребность значительной части населения Республики в религиозном образовании, безусловно, можно рассматривать как фактор стабилизации общества, помня о том, что религия остается в истинном понимании религией только в том случае, если она приносит добро и мир для человечества и служит во имя процветания человечества.

Вместе с этим, анализ реальной практики функционирования системы религиозного образования позволяет утверждать, что деятельность исламских организаций в области религиозного образования имеет сегодня множество направлений. Мы перечислим, на наш взгляд, важнейшие из них:

1. Религиозное образование в воскресных школах всех типов, возникающих при мечетях.
2. Дошкольное воспитание в детских садах и группах в исламских традициях.
3. Образование в исламских гимназиях и лицеях.
4. Образование в исламских высших учебных заведениях, занимающихся подготовкой исламских педагогов, а также специалистов в области фундаментальных наук религии и культуры.
5. Взаимодействие исламских организаций с государственной системой образования, религиозное просвещение в государственных и частных учебных заведениях всех типов.
6. Противодействие тоталитарным сектам и новым религиям, представляющим опасность для нравственного здоровья не только мусульман, но всего общества.



7. Религиозное просвещение через средства массовой информации, радио, телевидение.
8. Тесная работа исламских организаций с учреждениями культуры.
9. Кадровое, методическое и информационное обеспечение исламских образовательных учреждений и координация их деятельности.
10. Правовое и финансовое обеспечение системы исламского религиозного образования.
11. Миссионерская деятельность, заключающаяся в разъяснении основных понятий Ислама, направленных на утверждение мира и согласия в обществе.

В воскресных школах, как показывает опыт, происходит самое массовое религиозное образование детей и юношества, осуществляется знакомство с основами ислама.

Основная задача воскресных школ – развитие веры и нравственного чувства, т. е., воспитание ребенка, а не только получение образования. Однако эффективность занятий в воскресных школах не всегда одинакова. Можно привести немало примеров воскресных школ, где занятия ведутся сухо и формально. Воздействие религии на человека, имеющее целью улучшить его духовно-нравственное здоровье, вполне возможно. Но здесь также встает проблема подготовки кадров: имамов и других священнослужителей. Священнослужитель должен сочетать в себе качества психолога, педагога, врача и т.п. Необходима соответствующая подготовка кадров, и, кроме того, тщательный отбор по личным качествам.

Вот почему в религиозные учебные заведения крайне целесообразно осуществлять подбор преподавателей, имеющих необходимую педагогическую квалификацию, всесторонние гуманитарные знания, социально-гуманистический опыт.

Часто в воскресных школах преподают священнослужители. Но не каждый хороший священнослужитель может быть хорошим учителем. К тому же в религиозных учебных заведениях не готовят к преподавательской деятельности. Поэтому существует потребность разработки системной

методики преподавания предметов Ислама для подготовки квалифицированных учителей.

Очевидно, что преодоление этих трудностей возможно лишь в рамках системного целостного подхода.

Позиция Ислама в духовно-нравственной области будет укрепляться, если:

- на научной основе разработать и реализовать духовно-нравственный потенциал гуманистического знания, помочь педагогам в осмыслении воспитательного потенциала исламской культуры, передать этот потенциал широкой общественности;
- создать систему духовно-нравственного воспитания, основанную как на гуманистической, так и на религиозной традиции;
- содействовать в формировании грамотного, осознанного отношения педагогов к использованию традиционной формы духовно-нравственного воспитания;
- обеспечить возможность получения религиозного образования и воспитания как дополнительного, факультативного в соответствии с убеждениями и по желанию детей и их родителей;
- создать соответствующее кадровое, программное и научно-методическое обеспечение учебного процесса;
- скоординировать деятельность образовательных и религиозных учреждений. Для этого целесообразно развивать их сотрудничество в виде совместных конференций, лекториев, методических центров, круглых столов, заключения соглашений и т.п. на базе как светских, так и религиозных организаций.

Вместе с этим, отмечая важность и значимость религиозного образования, целесообразно рассмотреть основные направления использования потенциала религии и религиозной культуры. Следует выделить следующие направления:

- формирование целостных знаний учащихся о религии и религиозной культуре;

- духовно-нравственное воспитание личности;
- формирование национального самосознания;
- воспитание патриотизма;
- формирование толерантности и культуры мира;
- воспитание здорового образа жизни.

Рассмотрим каждое направление в его основных чертах.

1. Формирование целостных знаний учащихся о религии. Религия несет в себе огромный познавательный потенциал, включающий исторические, географические, искусствоведческие, эстетические, этические, литературные, нравственные, философские и другие знания. Процесс изучения религии и религиозной культуры в школах Татарстана предполагает следующее: от знаний религиозной культуры традиционных для современного общества (русских и татар, соответственно, православия и ислама) к знаниям других народов, а затем другим мировым религиям. Для взаимопонимания, поддержания в нашем обществе мира и согласия члены общества должны хорошо знать культуру и традиции народов, проживающих в республике.

2. Духовно-нравственное воспитание личности. Безусловно, религия является одним из источников духовного совершенствования человека. Под духовностью мы понимаем внутренний мир человека, то есть союз ума, чувства и нравственности. Религиозная культура основывается на вековых нравственных традициях, нормах и правилах поведения многих поколений. Критерием нравственности человека является его совесть, отношение к людям. Религиозная культура учит быть милосердным, трудолюбивым, заботливым, внимательным, честным. Золотым правилом нравственности всех времен и народов является тезис: «Не делай другому того, чего не желаешь себе».

3. Формирование национального самосознания средствами религии и религиозной культуры. Рассматривая религиозную культуру как часть национальной культуры, мы вправе говорить о том, что она является мощным фактором в формировании национального самосознания. Религия выступает

тем самобытным элементом в культуре любого народа, благодаря которому народ сохраняет свой язык, культуру, свою идентичность. Наряду с такой особенностью как самобытность, религиозной культуре принадлежит и интегрирующая роль в сближении народов, культур. Религиозная культура оказывает влияние на менталитет народа, его духовные начала, психологический портрет. При формировании национального самосознания отдельных народов целесообразно показывать взаимосвязь религии с историей, музыкой, литературой, искусством, архитектурой, театром, декоративно-прикладным искусством, народными традициями и образом жизни. На примере жизни выдающихся представителей народов, творческой интеллигенции, религиозных деятелей желательно формировать духовно-нравственные ценности личности, патриотизм, гордость, уважение к национальным святыням и истории своего народа, других народов, проживающих в республике, в стране.

4. Патриотическое воспитание основывается, как известно, на усвоении исторической памяти народа. Под воспитанием патриотизма мы подразумеваем формирование патриотического сознания, чувств и поведения личности. Традиционные религиозные культуры для России и Татарстана, такие, как православие и ислам, несут огромный патриотический потенциал, воспитательные возможности которых огромны. В содержании исторического, литературоведческого, эстетического образования мы находим множество примеров патриотического духа религиозных конфессий: это и борьба за сохранение независимости, и сплочение народа, и акты милосердия, и жертвенность во имя своей Родины. На примерах отдельных священнослужителей и конфессий мы показываем, что религия является мощным фактором патриотического сознания народа.

5. Формирование толерантности и культуры мира. Религия, являясь самобытным элементом национальной культуры, выступает и как эффективный интегратор культур различных народов. Религии сами по себе никогда не противопоставляются друг другу, их противопоставляют

политики, фанатики, экстремисты. От конфронтации к взаимотерпимости и мирному диалогу - такой путь прошли религиозные конфессии в России, и это взаимопонимание мы должны ценить и беречь, воспитывать на нем подрастающее поколение. Конфликты на религиозной почве провоцируются политиками не только против иноверцев, но даже и против единоверцев. История подтверждает нам это. Подлинная религиозная культура, основанная на доброте, милосердии, сострадании, любви к ближнему, несет мир в наши души и общество. Люди разных национальностей, вероисповеданий не только должны терпеть друг друга, а уважать, понимать, сотрудничать и помогать. Известный российский ученый Д. Лихачев понимал толерантность как стремление человека познать культуру, язык, традиции, религию того народа, с кем живет по соседству. Народам России и Татарстана, живущим веками вместе, нужно уважать, ценить, понимать друг друга, чтобы сохранять мир, покой и благополучие в наших сердцах, семьях, республике и стране.

6. Воспитание здорового образа жизни. Религиозная культура (прежде всего ислам, православие, буддизм, иудаизм) несет в себе огромный здоровьесберегающий потенциал, то есть оказывает положительное влияние на духовное, физическое, эмоциональное, психическое здоровье человека. В мировых религиозных культурах запрещается употреблять наркотические вещества, алкоголь, табак, предусматривается определенное очищение организма человека путем регулирования приема пищи (пост, ураза). В религиозной обрядовой практике заложена целая система оздоровления (намаз, причащение, исповеди), санитарно-гигиенические нормы и правила. Поэтому при воспитании здорового образа жизни следует говорить о роли религиозной культуры в этом процессе.<sup>139</sup>

И, наконец, главное, что выгодно отличает сегодня систему религиозного образования и что может помочь духовно-нравственному развитию современного общества, – это то, что во главу угла ислам ставит не

---

<sup>139</sup> Харисова Л. Образование и религия: контуры педагогического взаимодействия // Государственно-конфессиональные отношения в современном Татарстане. Под общ. ред. Набиева Р.А., выпуск 11. Казань, 2003.- С-179.

только и не столько собственно образование, а воспитание каждой отдельной личности. На обществе лежит ответственность за воспитание будущего поколения. Только обеспечив условия для достойного воспитания молодого поколения, можно быть уверенным в социальной стабильности общества и благополучном развитии и расцвете не только отдельных народов, но и всей многонациональной и многоконфессиональной страны в условиях мира, спокойствия, доброжелательности и крепкой дружбы народов.

### Заключение

В заключении диссертационной работы излагаются наиболее важные выводы и обобщения, формируются основные итоги исследования, обозначаются перспективы практического применения данной работы и дальнейшей разработки поставленной проблемы.

Поставленные цель и задачи выполнены: в ходе исследований процесса воздействия и влияния мусульманской религии на общество, выявлена и социальная роль ислама в процессе стабилизации общественных отношений через его функции, которую в целом можно охарактеризовать как способствующую стабилизации общественных отношений в современном социуме; определено понятие, сущность, структура ислама в современном обществе; определены социально-философские, религиоведческие, культурологические понятия, способствующие раскрытию темы исследования.

Проанализирована сущность социальной природы мусульманской конфессии в условиях современного общества; выделены основные направления мотивации социального поведения членов общества:

провозглашение идеи равенства всех перед Богом; этика ислама предпринимательской, профессиональной и хозяйственной в сфере; легитимация государственного права в сознании верующих; отношение к семье как к ценности; исключительно негативное отношение к самоубийству, его запрет.

Выделена особенность социокультурных традиций татарского народа. Соприкосновение Востока с Западом в сознании татарского народа, многообразие культур, в окружении которых развивался «татарский» ислам на самой северной точке исламской цивилизации, опыт многовекового сотрудничества и совместной жизнедеятельности с другими религиями – все эти характерные черты придают традиционному для нашего общества исламу особенность, оригинальность, самобытность.

Выделены приоритетные направления деятельности ислама по стабилизации современного общества. Поддержание устойчивого уровня стабильности зависит, прежде всего, от государственно-конфессиональных отношений. Обеспечение свободы вероисповедания и правового равенства, ориентирование на религиозную свободу, нейтралитет государства в религиозном вопросе и толерантность ближе всего к складывающимся в России отношениям между государством и мусульманскими организациями.

Раскрыты основы влияния ислама в духовно-нравственной области и сфере гуманизации социальных отношений. Достижение социальной стабильности в государстве, мира и согласия сопряжено с достижением дружественных, толерантных общественных взаимоотношений, что неразрывно связано с гуманизацией общества. Ислам в данной сфере имеет богатейший опыт и социальный потенциал.

Выработаны рекомендации на основании анализа конфессиональной ситуации в обществе Республики Татарстан, практическое использование которых могло бы способствовать процессам стабилизации общественных отношений в стране; определен духовно-нравственный потенциал ислама в области религиозного образования и воспитания.

В результате проведенного исследования автор сформулировал ряд рекомендаций теоретико-методологического и практического характера. Положения, разработанные в диссертации, целесообразно использовать в практике развития стабилизационных процессов в современном обществе.

Из приведенного в диссертации анализа следует ряд выводов:

Во-первых, к проблеме ислама, его стабилизирующей роли в общественной жизни России отмечается устойчивый интерес в обществе, в государственных структурах, в научном сообществе, средствах массовой информации, в религиозных организациях. Проводится большое количество конференций, «круглых столов», очных и заочных (в СМИ, Интернете) дискуссий, ежегодно растет число публикаций, в определенной мере совершенствуется российское законодательство, учитывающее реалии общественной жизни РФ.

В последние годы изучается богатый исторический опыт проживания мусульман в России в целях применения его в политической практике современной России. Исследуется возможность адаптации правовых норм и институтов ислама в светском государстве, каковым является Российская Федерация.

Во-вторых, процесс возрождения ислама в мире и в России противоречив, недостаточно изучен, поэтому требует его дальнейшего исследования, так как возрождение морально-этических, нравственных норм религии вообще и ислама, в частности, может, на наш взгляд, заметно повлиять на духовно-нравственное оздоровление общества. Кроме того, ислам является существенным фактором сохранения национального самосознания татар, башкир, других тюркских народов, а так же остальных этносов, придерживающихся исламского вероисповедания. В сознании нашего общества традиции, национальные обычаи, культура и религия тесно переплетены и неразрывны, поэтому небезосновательно полагаем, что позиция религии достаточно существенна. Поэтому, рассматривая Ислам как фактор мотивации социального поведения членов общества, можно сделать



ряд выводов: во-первых, ислам, проникая в социум, на определенном уровне общественного сознания выступает как фактор мотивации социального поведения мусульман, и, во-вторых, оказывает влияние на различные стороны их функционирования как отдельной личности, так и общества.

В-третьих, необходимо учитывать важность и значимость социальных и социокультурных традиций народа (народов) как предпосылки стабилизации межконфессиональных отношений. В республике Татарстан накоплен богатый многовековой опыт сосуществования представителей разных конфессий. Этому позитивному явлению всецело способствуют социокультурные традиции, а также, что важно и в научном, и в практическом аспектах – распространение религии среди молодого поколения.

Важность социокультурных традиций татарского народа в качестве предпосылки активизации стабилизирующей роли ислама в современном обществе вполне обоснованна и несомненна. Необходимо отметить, что стабилизирующая роль ислама возможна, лишь, опираясь на многовековой опыт сосуществования представителей разных конфессий, мир и согласие, между которыми необходимо поддерживать, и развивать толерантные, веротерпимые отношения.

В этом смысле Ислам для татар играет важную, а в некоторых случаях принципиальную стабилизирующую роль и оказывает активное позитивное влияние на развитие межконфессиональных и межэтнических отношений, отношений между государством и религией.

В-четвертых, следует отметить, что ислам в неисламском обществе вынужден приспосабливаться к политической и общественной системе неисламского социума. Но деятельность мусульман и исламских организаций также зависит и от особенностей общественного, политического и государственного устройства социума, внешней по отношению к умме среды и от государственно-исламских отношений. В этом важная роль принадлежит кадрам, призванным воспитывать, в первую очередь, подрастающее поколение в соответствии с теми традициями, канонами, требованиями,

сформированными на опыте многовекового сотрудничества и совместной жизнедеятельности с другими религиями, которые основываются на признании ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. Таким образом, сохраняя идентичность и традиции Ислама, необходимо развивать вероучение и практику его применения в соответствии с новыми социально-политическими реалиями. Сегодня позиции религии в общественном сознании значительно укрепились. Сами религиозные институты, в частности Ислам, должны принимать активное участие в формировании духовности страны.

В работе описаны формы и методы развития идей гуманизма в многонациональном и поликонфессиональном обществе (на примере Республики Татарстан). Раскрытие необходимости гуманизации общества – это утверждение человечности во всех проявлениях общественной жизни, и, в первую очередь, в духовно-нравственной области бытия людей. В этом смысле гуманизм – есть неотъемлемая часть наследия исламской традиции и самая значимая доктрина в идейно-творческом становлении человека как личности и народной массы как общества. Таким образом, на современном этапе существует явная необходимость гуманизации общества для сохранения социальной стабильности, мира и согласия в государстве.

В результате проведенного исследования автор сформулировал ряд рекомендаций теоретико-методологического и практического характера.

Разработанные в диссертации положения, целесообразно использовать при разработке системы религиозного образования, ее совершенствования. Стабилизирующая роль Ислама в духовно-нравственной жизни общества будет укрепляться, если:

– на научной основе разработать и реализовать духовно-нравственный потенциал гуманистического знания, помочь педагогам в осмыслении воспитательного потенциала исламской культуры, передать этот потенциал широкой общественности;

– создать систему духовно-нравственного воспитания, основанную на подходе творческого развития религиозных традиций и реинтерпретации религиозных первоисточников на основе накопленного социально-культурного и научно-философского опыта;

– содействовать в формировании грамотного, осознанного отношения педагогов к использованию традиционной формы духовно-нравственного воспитания;

– обеспечить возможность получения религиозного образования и воспитания как дополнительного, факультативного в соответствии с убеждениями и по желанию детей и их родителей;

– создать соответствующее кадровое, программное и научно-методическое обеспечение учебного процесса;

– скоординировать деятельность образовательных и религиозных учреждений. Для этого целесообразно развивать их сотрудничество в виде совместных конференций, лекториев, методических центров, заключения соглашений и тому подобных на базе как светских, так и религиозных организаций.

Диссертант отдает себе отчет, что некоторые теоретические положения и обобщения диссертационного исследования нуждаются в дополнительной научно-теоретической и информационно-аналитической доработке.

### Список литературы

1. Абдулхаева В.Р. Взаимодействие конфессиональных и государственных структур в сфере профессионального религиозного образования в республике Татарстан // Государственно-конфессиональные отношения в современном Татарстане. Под общ. ред. Набиева Р.А., выпуск 11. Казань, 2003.- С-187.
2. Акаев В. Исламский фундаментализм на Северном Кавказе: миф или реальность//Центральная Азия и Кавказ. 1999. №4. – С. 115-130.
3. Акаев В. Религиозно-политический конфликт в Чеченской Республике-Ичкерия//Центральная Азия и Кавказ. 1999. №4. – С. 115-122.
4. Алексеев С.С. Теория права. – М.:БЕК. – 1995.- С.31.
5. Ардашева Н.А. Проблемы гражданско-правового обеспечения прав личности. Тюмень,1996-С.128-138.
6. Арухов З.С. Концепция джихада в раннем исламе: дис. канд. филос. наук. – Махачкала, 1995. – 175 с.
7. Атеистический словарь (2-е изд.) под ред. Новикова М.П. – М.,1985.- С.472
8. Ахмадуллин В.А. Политика советского государства по отношению к мусульманской религии в 1917-1945 гг.: дис. канд. истор. наук. – М., 2002. – 224 с
9. Ахмедов А.В. Ислам в современной идейно-политической борьбе. -М.: Политиздат, 1985.-269с.

10. Ахмедов А.В. Социальная доктрина ислама.- М.: Политиздат, 1982.-270с.
11. Аширов Н. Ислам и нации. – М., Политиздат. 1975.-144с.
12. Байрамов Э.З. Зброшенныя четки. – М., Политиздат. 1986.-188с.
13. Байрамукова М.О. Кризис духовности в современном российском обществе: методологический анализ: дис. канд. филос. наук. – Волгоград, 1999. С.107.
14. Балтанова Г.Р. Ислам в СССР Анализ зарубежных концепций. Казань, 1991, С.- 48.
15. Балтанова Г.Р. Социально-философский анализ зарубежных концепций эволюции ислама в России и СНГ: дис. докт. филос. наук. – М., 1994. 299 с.
16. Бартольд В.В. Сочинения: в 6 томах. Т.6.- М.: Мысль, 1996.-317с.
17. Баширов Л.А. Ислам и этнополитические процессы в современной России. – М., Изд. РАГС, 2000.-100с.
18. Вагабов М.В., Вагабов М.Н. Ислам и вопросы атеистического воспитания.- М.: Высшая школа, 1988.-270с.
19. Вебер М. Социология религии. М., 1991.- С.5.
20. Вероисповедная политика Российского государства.-М.: РАГС, 2003.- 206с.
21. Газиева Г.Р., Мельков С.А. Мусульманская умма в современном российском обществе. – М.: СМР, 2003.-108с.
22. Гайнутдин Р. Ислам в современной России. – М.: Гранд, 2004.-313с.
23. Гайнутдин Р. Ислам, вера, милосердие. – М.: ДУМЕР, 1997.- 150с.
24. Гайнутдин Р. Мусульмане в России: кто они? // Центральная Азия и Кавказ. 2002. №6. – С. 135-149.
25. Гайнутдинов Р. И. Ислам в современной России (опыт философского анализа) : дис. канд. филос. наук. – М., 2003. – 168 с.
26. Гайпутдин Р. Добром побеждая зло // Армейский сборник. 2001. № 12. – С. 20-23.
27. Гайпутдин Р. Любовь к Отечеству – часть веры российских мусульман // Патриот Отечества. 2003. №3. – С. 2-4.

28. Герейханов Г.П. Религиозная ситуация на Северном Кавказе и ее учет в управленческой деятельности органов и войск ФПС России (философско-политологический анализ): Дис. канд. филос. наук. – М., 1999. – 203 с.
29. Голунов С.В. Ислам в СНГ в общественно-политической и научной мысли Запада: дис. канд. истор. наук. – М., 1998. – 156 с.
30. Государство и религиозные объединения // Материалы научно-практической конференции (25.01.2002 г.) – М.: МСР, 2002. – 165 с.
31. Грязневич П.А. к вопросу о праве на верховную власть в мусульманской общине в раннем исламе // Ислам: религия, общество, государство. – М.: Наука, 1984. – С. 161.
32. Джораева С.В. Государственно-церковные отношения в России: дис. канд. филос. наук.-М., 1997. – 146 с.
33. Дзедзисашвили. Исламский фундаментализм на Кавказе – взгляд со стороны Грузии//Центральная Азия и Кавказ. 1999. №2. – С. 78-96.
34. Димаева Ф.В. Ислам в современной Чечне: воздействие на социально-культурные и политические процессы: Дис. ...канд. филос. наук. – М., 2003. – 164 с.
35. Добаев И.П. Геополитика исламского мира на Кавказе// Кавказ: проблемы геополитики и национально-государственных интересов России. – Ростов-на-Дону: ИППК при РГУ, 1998. – С. 24-38
36. Добаев И.П. Исламский радикализм: сущность, идеология, политическая практика. Дис. докт. филос. наук. – Ростов-на-Дону, 2003. – 386 с.
37. Добаев И.П. Исламский радикализм: генезис, эволюция, практика. – Ростов-на-Дону: ИППК РГУ, 2003. – 200 с.
38. Добаев И.П. Политические институты исламского мира: идеология и практика. – Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ, 2001, -77 с.
39. Дробижеева Л.М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы совместимости // От толерантности к согласию. -М., 1997. С52-53.
40. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. - М., 1994. -С.197.

41. Дюркгейм. Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. ч.1.- М., 1994.-С.73.
42. Емельянова Н.М. Ислам как фактор формирования этнорелигиозной идентичности у кабардинцев: Дис. канд. истор. наук. – М., 1998. – 177 с.
43. Ермаков И., Микульский Д. Ислам в России и Средней Азии. – М.:Лотос, 1993. – 271с.
44. Жданов Н.В. Исламская концепция миропорядка: Дис. докт. филос. наук. – М., 1985. – 442 с.
45. Жданов Н.В., Игнатенко А.А. «Ислам на пороге 21 века» М.1989.- 284с.
46. Жизнеописание Пророка. (Программа по изучению шариатских наук). – М.: БАДР, 1999. – 438 с.
47. Журавский А.В. Христианство и ислам. – М.: Наука, 1990. – 127 с.
48. Журалев А. Финансисты, чтящие Коран // Отечественные записки. Россия и ислам. 2003. №5. –С. 382.
49. Законодательство России о свободе совести и правоприменительная политика в сфере его действия.// Материалы семинаров (ноябрь-декабрь 2000г., Москва) –М.:Открытое общество, 2001.-192с.
50. Зарахович Ю.А. Анализ исламского возрождения на постсоветском пространстве печатью США: Дис. канд. истор. наук. – М., 1998. – 402 с.
51. Зарахович Ю.А. Ислам в России: традиции и перспективы: (Материалы всероссийской научно практической конференции). – М., 1998. – 167 с.
52. Знаменитые люди о Казанском крае. - Казань, 1987. - С. 7 - 13;
53. Зорин В. Российский ислам//Отечественные записки. Россия и ислам. 2003. № 5. – С. 75-76.
54. «Исламский фактор» в международных отношениях в Азии (70-е – первая половина 80-х годов). – М.: Наука, 1987. – 324 с.
55. Ибрагимов М. Мусульмане в постсоветском пространстве//Диа-Логос: Религия и общество. – М., 1997. – С.123-125
56. Игнатенко А. А. Эндогенный радикализм в исламе//Центральная Азия и Кавказ. 2000. №2. – С. 112-128.

- 57.Игнатенко А.А. Исламский фактор как он есть//НГ-Сценарии. – 1996. – Ноябрь. – С. 1,6.
- 58.Игнатенко А.А. Принцип циклизма в средневековой арабо-исламской мысли//Одиссей. – 1998. – С. 26-39.
- 59.Игнатенко А.А. Ислам в современных республиках Северного Кавказа.//Южно-российское обозрение. – Ростов-на-Дону. – 2002. - № 11
- 60.Ислам в Восточной, Центральной и Южной Африке. – М.: Наука, 1991. – 231с.
- 61.Ислам в западной Африке. - М.: Наука, 1988. – 266 с.
- 62.Ислам в истории народов Востока. – М.: Наука, 1986. – 196 с.
- 63.Ислам в Российской империи. Законодательные акты, описания, статистика/Сост. Д.Ю. Арапов. -М.:ИКЦ «Академкнига», 2001.-С.339.
- 64.Ислам в современной политики стран Востока. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1986. – 179 с.
- 65.Ислам в СССР. – М.: Мысль, 1983. – 173 с.
- 66.Ислам в странах Ближнего и среднего Востока. – М.: Наука, 1982. – 238 с.
- 67.Ислам в татарском мире: история и современность (материалы международного симпозиума. Казань, 29 апреля – 1 мая 1997 г.). – Казань: ДУМРТ, 1997. – 265 с.
- 68.Ислам и политика. – М.: Крафт+, ИВ РАН, 2001. – 416 с.
- 69.Ислам и политическая стабильность. Опыт четырнадцати веков и перспективы// Материалы конференции.-М.: Издание Государственной Думы,2002.-С.4
- 70.Ислам и политическая стабильность//религия и право. 2000. № 3. – С. 25.
- 71.Ислам и проблемы государственной безопасности России. Материалы круглого стола//Профи. 2000. №2. – С. 11-52.
- 72.Ислам и проблемы национализма в странах Ближнего и среднего Востока. – М.: Наука, 1986. – 234 с.
- 73.Ислам краткий справочник. – М.: Паука, 1983. – 159 с.



74. Ислам на территории бывшей Российской империи: Энциклопедический словарь. Вып. 2. - М., 1999. - С. 87 - 88.
75. Ислам на территории бывшей Российской империи: Энциклопедический словарь. Вып. 1. - М., 1998. - С. 21.
76. Ислам. Историографические очерки. – М, 1991. – 232 с.
77. Ислам. Краткий справочник.- М.: Наука, 1983.-С.47-48.
78. Ислам. Проблемы идеологии, права, политики и экономики. – М.: Наука, 1985. – 277 с.
79. Ислам. Сборник статей. – М.: Безбожник, 1931. – 173 с.
80. Ислам: на пороге XXI века. – М.: Политиздат, 1989. – 350 с.
81. Ислам: религия, общество, государство. – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1984. – 231 с.
82. Исламизм – угроза сегодня? – М.: НИИ социальных систем МГУ, 2000. – 18 с.
83. Исламский фактор и национальная безопасность Российской Федерации//Основы теории и актуальные проблемы национальной безопасности России. – Екатеринбург: ЕКАИ, 2003. – С. 138-157.
84. История и теория атеизма (3-е изд.) отв. ред. Новиков М.П. М., 1987.-С.19
85. Исхаков Г. Вера не должна разобщать//Армейский сборник. 2001. № 12. – С. 24-26.
86. Йонсон Л., Эсенов М. Политический ислам и конфликты в Евразии//Центральная Азия и Кавказ. 1999.№ 4. – С. 9-12.
87. К. Маркс, Ф. Энгельс Соч., т.20 – С.328; Атеистический словарь (2-е изд.) под ред. Новикова М.П.
88. Казак В. Терпимость – это начало любви.//Иностранная литература.-1991.- С.25
89. Как рассматривают опасность исламизма в США//США. 1996. № 8. – С. 107.
90. Керимов Г.М. Шариат и его социальная сущность. автореф. дис. докт. ист. наук. –М.,1979. – 44 с.

91. Керимов Г.М. Шариат. Закон жизни мусульман. – М., 1999.-184 с.
92. Конституция РФ. – М. ПРИОР, 1998. – 36 с.
93. Коран (перевод и комментарии И.Ю. Крачковского). – М.: Изд.Восточной литературы . 1963 – 511 с.
94. Кудрявцев А. «Ваххабизм»: проблемы религиозного экстремизма на Северном Кавказе//Центральная Азия и Кавказ. 2000. №3. – С. 115-122.
95. Курбанов Г. Религия в постсоветском Дагестане: социологические аспекты // Центральная Азия и Кавказ, 2002. №6. – С. 149-157.
96. Кучин В.Д., Павлон А.В. Современный ислам и его социальная сущность. – М.: ВПА, 1982. – 55с.
97. Левин З. Ислам: в лабиринте понятий//Россия и мусульманский мир. Бюллетень реферативно-аналитической информации. 2000. №2.
98. Лицо опасного вероисповедания//ИГ Религии. 2001. 14 ноября.
99. Личность мусульманина согласно Корану и Сунне. – М.: Ибрагим Бин Абдулазиз Аль Ибрагим, 1999. – 414 с.
100. Малашенко А.А., Тренин Д.М. Время Юга. Россия и Чечне. Чечня в России. – М.: Гендальф, 2002. – 267 с.
101. Малашенко А.В. Два несхожих ренессанса// Отечественные записки. Россия и ислам. 2003. № 5. – С. 56
102. Малашенко А.В. Ислам в России//Свободная мысль. 1999.№ 10. – С. 44.
103. Малашенко А.В. Ислам и политика в государствах центральной Азии//Центральная Азия и Кавказ. 1999. №4. – С. 59.
104. Малашенко А.В. Ислам и политика в современной России//Мусульмане изменяющейся России. – М.: РОССПЭН, 2002. – с. 7-24.
105. Малашенко А.В. Исламские ориентиры Северного Кавказа. – М.: МЦК, Гендальф, 2001. – 364 с.
106. Малашенко А.В. Исламское возрождение в современной России. – М.: МЦК, 1998. – 332 с.
107. Малашенко А.В. Мусульмане в начале века: надежды и угрозы (Рабочие материалы. № 7). – М.: Гендальф, 2002. – 38 с.

108. Малашенко А.В. Мусульманский мр СНГ. – М.: ИВ РАН, 1996. – 182 с.
109. Малашенко А.В. Отечественные записки//[www.Credo.ru](http://www.Credo.ru). 2003. декабрь.
110. Малашенко А.В. Религия – дело не частное//Независимая газета. 2001. 16 марта. – С. 8.
111. Малашенко А.В. Феномен ислама в политической жизни СССР/СНГ: Дис. докт. истор. наук. – М., 1995. – 446 с.
112. Малышева Д. Исламско-фундаменталистский проект в реалиях современного мира// Мировая экономика и международные отношения. 1999. №7. – С. 114-128.
113. Межконфессиональный мир и консолидация общества. Материалы международной конференции (Москва, 27-28 февраля 1997 г.). – М.: , 1997. – 131 с.
114. Мельков С.А. Исламский фактор и военная политика России. – М.: ВУ, 2001. – 164 с.
115. Мельков С.А. Исламский фактор и его влияние на военную политику России: Дис. ...докт. полит. наук. – М., 2002. – 362 с.
116. Мирошникова Е. Государственно-церковные отношения в Германии// Религия и право.1998.№1-2.-С.45-47.
117. Мирский Г.И. Так ли уж страшен ислаимзм для России?//Мировая экономика и международные отношения. 1995. №10. – С. 10-17.
118. Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология /Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А.Н.Красникова. М., 1998. С.134.
119. Митрохин Л.Н. Христианство и политика. М.: РАГС, 2003. – 148 с.
120. Михайлов Г.А. Некоторые проблемы взаимоотношений государства и религиозных организаций в РФ//Религия и государство в современной России. Научные доклады. Вып. 18. – М., 1997. – С. 47 – 55.
121. Михайлов Г.А. Нужен ли России государственный орган по делам религий?// религия и право. 1999. № 6. – С. 8-10.

122. Михайлов Г.А. Особенности религиозной ситуации в России//Религия и право. 1999. № 1. – С. 3-5.
123. Мозговой С.А. Становление и развитие взаимодействия Вооруженных Сил РФ с религиозными объединениями в 90-е гг. XX века: Дис. канд. истор. наук. – М., 2001. – 187 с.
124. Момен М. Фундаментализм в богословии, политике, обществе// Религия и право. 1999. № 6. – С. 22-24.
125. Мугадиев А. Мусульмане в постсоветском пространстве// Диа-Логос: религия и общество. – М., 1997. – С. 265-283
126. Муминов А. Традиционные и современные религиозно-технологические школы в Центральной Азии//Центральная Азия и Кавказ. 1999. № 4. – С. 77-83
127. Муртазин М.Ф. Мусульмане и Россия: к войне или миру?//Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 1. – С. 81-99.
128. Мусульмане в постсоветском пространстве// Диа-Логос: Религия и общество. – М., 1997. – С. 265-282.
129. Мусульмане изменяющейся России. – М.: РОССПЭН, 2002. – 334 с.
130. Мусульмане. 1999. № 1 (2). – С. 32.
131. Мусульманские депутаты Государственной Думы России. 1906-1917: Сборник. – Уфа: Китап, 1998. – 378 с.
132. Мусульманские духовные организации и объединения Российской Федерации. - М.: ДУМЕР, 1999. – 218 с.
133. Муфтий Р.Гайнутдин Ислам в современной России. М.: Гранд, 2004.- С.144.
134. Мухаметшин Р.М. Татары и ислам в XX веке. – Казань: Фэн, 2003. – 303 с.
135. Набиев Р.А. Ислам и государство: Культурно-историческая эволюция мусульманской религии на Европейском Востоке. - Казань, 2002. С.-23.
136. Набиев Р.А., Веротерпимость - это норма жизни // «Республика Татарстан» № 249 (24805) 14 декабря 2002.

137. Нетерпимость в России: старые и новые фобии. – М.: Московский Центр Карнеги, 1999. – 195 с.
138. Ницевич В.Ф. Императивы и приоритеты военно-информационной политики государства: Дис. докт. полит. наук. – М., 2002. – 372 с.
139. Нуруллаев А.А. Ислам и национализм в современной России//Религия и национализм: Сборник статей. – М.: ИРП, 2000. – С. 83.
140. Нуруллаева Ш.Ф. Ислам как фактор регулирования в интеграционных процессах (на материалах Центральной Азии): Дис. канд. филос. наук. – М., 1995. – 144 с.
141. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1986. – 797 с.
142. Основные положения социальной программы российских мусульман. – М.: СМР, 2001. – 43 с.
143. Основы религиоведения под ред. Яблокова И.Н., М.2002-С.86
144. Отечественные записки. Ислам и Россия. – 2003. - №5 (14). – 567 с.
145. Очерки истории распространения исламской цивилизации: в 2-х томах. Т. 1. – М.: Институт Африки, 2002. – 482 с.
146. Очерки истории распространения исламской цивилизации: в 2-х томах. Т. 2. – М.: Институт Африки, 2002. – 512 с.
147. Паниотто В.И. Качество социологической информации (методы оценки и процедуры обеспечения) – Киев: Наукова думка, 1986 – С.81-82.
148. Петер Антес перевод с нем. Червонная С.М. Ислам в современном мире// Ислам в Евразии М., 2001 С.49-50
149. Пиотровский М.Б. Мухаммад, пророки, лжепророки, кахины//Ислам в истории народов Востока. – М., 1981. – С. 10-11.
150. Пиотровский М.Б. Светское и духовное в теории и практике средневекового ислама//Ислам: религия, общество, государство. – М.: Наука, 1984. – С. 175
151. Подцероб А. Исламский мир//Международная жизнь. 1997. №9. – С. 26-32.

152. Подцероб А. Конфликт двух цивилизаций или их взаимодействие?// Международная жизнь. 1998. №3. – С. 68-74.
153. Полонская Л.Р.Современные мусульманские идейные течения.// Ислам: проблемы идеологии, права, политики и экономики. Сборник статей. -М: Наука, 1985.-С.6-7.
154. Поляков К.И. Арабский Восток и Россия: проблема исламского фундаментализма. – М.: УРСС, 2001. – 157 с.
155. Поляков К.И. Отец легального фундаментализма//НГ-Религии. – 1999. – 26 мая.
156. Постановления в рекомендации Совета Исламской Академии правоведения (фикха). Фетвы. / Перевод Муртазина М.Ф. – М.: Ладомир, 2003. – 278 с.
157. Преодолевая государственно-конфессиональные отношения. – Нижний Новгород: ПГТИ, 2003. – 309 с.
158. Путин снова стал Президентом надежды//Независимая газета. 2004. 29 марта.
159. Рабочая трибуна. 1996. 30 августа. Реакционная сущность ваххабизма (справочно-аналитический материал). – Новосибирск: НВИ, 2000. – 22 с.
160. Рагозина Л. К вопросу о взаимодействии органов государственной власти с религиозными организациями//Религия и право. 1998. № 3. – С. 5-7.
161. Рагузин В.Н. Этноконфессиональные отношения в современной России: состояние, проблемы, противоречия дис., докт. филос. наук., М.,1999.- С.46.
162. Радугин А.А. Введение в религиоведение: теория, история и современные религии: курс лекций. – М., 2000.-С 32.
163. Реакционная сущность ваххабизма. – Новосибирск, 2000; Исламский фундаментализм как угроза национальной безопасности России//Суворовский натиск (газета Дальневосточного военного округа). 2002. 5 марта. – С. 5

164. Религии мира. Под редакцией Я.Н.Щапова.- М.:Просвещение, 1994. -С.12.
165. Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания: нормативные акты, судебная практика. – М.: Юриспруденция, 2001. – 440 с.
166. Роль мусульманских организаций в решении социальных проблем. – М.: СМР, КМА, 2000. – 114 с.
167. Российская социологическая энциклопедия. Под ред. Осипова Г.В. – М.,1999.- С.445
168. Российские мусульмане против экстремизма// Религия и право. 1999. № 3. – С. 18-19.
169. Ротарь И. Ислам и война. – М.: АИРО-ЧЧ, 1999. – 70 с.
170. Рыжов О.А. Политические конфликты современности: теория и практика: Дисс. докт. филос. наук. – М., 2000. .- 364 с.
171. Рябов М.В. Ислам как социальный феномен//Религия и право. 2000. №1. – С. 14-15.
172. Савицкий В. Такая ускользающая справедливость//. Иностранная литература. -1992. - №2. - с.227.
173. Саидбаев Т. С. Ислам и общество ( опыт историко-социологического исследования). – М.: Наука, 1994. – 301 с.
174. Сайд Абуль аль-Маудуди. Политическая теория ислама//Отечественные записки. Ислам и Россия. 2003. № 5. – С. 341.
175. Сайид Абу ал-Аала ал Маудуди Принципы ислама. - М.:Захра,1993.- 127с.
176. Святитель Феофан Затворник. Что есть духовная жизнь и как на неё настроиться. Правило веры М., 1996. -С.56
177. Священный Коран (в переводе М. Мухаммада Али), Москва,1997.-сура 33, аят 72.
178. Себостьянов И. «Исламский фундаментализм» и исламский экстремизм – это совсем не одно и то же // Международная жизнь. 1996. №5. – С. 32-33.

179. Словарь иностранных слов и выражений.-М.:Олимп,2003.-С.558.
180. Социальный механизм трансформации российского общества// Социологический журнал. 1995. № 3.
181. Статья 4 Федерального закона РФ 1997 г «О свободе совести и религиозных объединениях»
182. Степанов Р.Н. Современный ислам и наука: автореф. канд. филос. наук. – Л., 1981. – С. 18.
183. Степанянц М.Т. Мусульманские концепции в философии и политике (XIX – XX вв.). – М.: Мысль, 1982. – 234 с.
184. Сулаев И.Х. Мусульманское духовенство Дагестана в революции и гражданской войне. 1917-1921 гг.: Дис. канд. истор. наук. – Махачкала, 1997. – 203 с.
185. Сурия Пракаш Синха. Юриспруденция. Философия права. - М., 1987. - С.11
186. Сюкияйнен Л.Р. Российская власть и ислам//Отечественные записки. Россия и ислам. 2003. №5. – С. 412.
187. Сюкияйнен Л.Р. Российская государственная политика в отношении ислама: исходные принципы, цели и направления. Доклад на Исследовательском семинаре «Татарский вопрос в России»//[www.Credo.ru](http://www.Credo.ru) 2004. январь.
188. Сюкияйнен Л.Р. Смотрите, от кого берете свою религию//НГ-Религии. 1998. 16 сентября.
189. Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура. – М.: Институт государства и права РАН, 1997. – 45 с.
190. Сюкияйнен Л.Р. Шариат: религия, нравственность, право //Государство и право 1996. № 8. – С. 120
191. Сюкияйнен Л.Р. Экзамен, который мы не сдали // Армейский сборник. 2001. № 12. – С. 27-28.
192. Трофимчук Н.А. Государственно-церковные отношения: сущность понятия//Религиозные организации и государство: перспективы



- взаимодействия. Материалы конференции, 22-23 февраля 1999 г. – М.: РАГС, 1999. – С. 6-7
193. У России и мусульман – общее будущее // Религия и право. 2000. № 5. – С. 17-18
194. У российского ислама сильный иммунитет //НГ религии. 2003. 6 августа.
195. Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М.1985 -С.99
196. Умнов А.Ю. Вечное возвращение//НГ-Религии. 1998. 6 октября. – С. 1.
197. Ушаков В.А. Иран и мусульманский мир, 1979-1998 гг. – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока 1999. – 214 с.
198. Фаизов Г.Б. Государственно-исламские отношения дис. канд. филос. наук. – М., 1993. – 168 с.
199. Философская энциклопедия. Т. 4.-С.512.
200. Философский словарь. под ред.И.Т.Фролова.-М.:Политиздат,1987. - С.103.
201. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1990. С.236.
202. Хадис Муслима//Всемирное писание: Сравнительная онтология священных текстов. – М., 1995. – С. 555, 557.
203. Хадисы и термины. – М.: Ибрагим, 1999. – 326 с.
204. Харисова Л. Образование и религия: контуры педагогического взаимодействия // Государственно-конфессиональные отношения в современном Татарстане. Под общ. ред. Набиева Р.А., выпуск 11. Казань, 2003.- С-179.
205. Чередниченко А.В. Федерализм в общественном мнении россиян. – М.: МРИ, 2002. – 167 с.
206. Черновская В.В. Мусульмане Ярославля. – Ярославль: ДИА-Пресс, 200. – 223 с.
207. Шаракопанэ С. Ислам и политический экстремизм// Религия и право. 1999. № 4-5. – С. 26-27.

208. Шарипов С.И. демократизация политических процессов в современном Таджикистане: Дис. докт. полит. наук. – Душанбе, 2001. – 417 с.
209. Шевцев В.М. Национальные отношения и их влияние на военный потенциал государства (на примере России). Дисс. докт. филос. наук. – М., 1997. – 403 с.
210. Шенелев В.Н. Модернизация исламских обществ: Дисс. докт. филос. наук. – Ростов-на-Дону, 1997. – 412 с.
211. Шутова О.С. Структурная модель государственной политики в области отношений с религиозными объединениями: автореф. дис. канд. филос. наук. – М., 2004. – 22 с.
212. Экономическое и финансовое управление мусульманскими религиозными организациями: реалии и перспективы.. – М.: СМР, 2001. – 120 с.
213. Эткин М. Ваххабизм и фундаментализм: термины – «страшилки» (Лексикологические изыски противников ислама) //Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 1. – С. 126-137.
214. Юнг К.Г.,Сэмюэлси Э., др. Аналитическая психология: прошлое и настоящее. - М.:Мартис,1995. -С.139.
215. Юнусов А. Ислам в контексте современных этнологических процессов в России//Ислам в Евразии. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – С. 273.
216. Юнусов А.Б. Ислам в системе российского законодательства // Право и политика. 2000. №4. – С.46-62.
217. Юнусова А.Б. Ислам в Башкортостане: Дис. докт. истор. наук. – М., 1997. – 388 с.
218. Юнусова А.Б. Ислам в Башкортостане. – Уфа, 1997. – 186 с.
219. Яблоков А.А. Религиоведение. М.2002.-С. 301.
220. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – М.:Наука, 1987 – С.62.
221. Аyoob M. Conclusion.- The Politics of Islamic Reassertion. –L., 1981.

222. Ayubi N.N.M. The Political Revital of islam: the Case of Egypt.-  
international Journal of middle East Studies. 1980. – Vol. 12.
223. Dawisha A. Islam in Foreign Policy. –P. 4.
224. Dessouki A.E.H. The Islamic Resurgence in the Arab World. –N.Y., 1982
225. Gammer M/ Muslim resistance to the tsar: Sharnil and the Conquest of  
Chechnia and Daghestan. M., 1998
226. Islam and international Relations. Ed. By V. Proctor. –N.Y., 1965.
227. J.Baudrillard.Simulations.New York, Semiotext, 1984,p.12.
228. J.Habermas.Die neu Unubersichtlichkeit.Frankfurt/M.1985,p.144.
229. Joanne O`Brien und Martin Palmer.Weltatlas der Religionen.Hrsg.David  
B.Barrett.Bonn,1994.P.23
230. Ochsenwald W. Saudi Arabia and the Islamic Revital// International Journal  
of Middle Fast Studies. – 1981
231. Piscatory J..P. Islamic Values and Nati
232. The Wordsworth Dictionary of Beliefs & Religions. /Ed. By Rosemary  
Goring. Edinburgh, 1995. P.434.

## Приложение

С целью выявления в обществе социальной роли религии в рамках (ИСЭПН АН РТ далее) ЦПЭИ АН РТ с октября 2004 г. по март 2005 г. соискателем под научным руководством д.с.н. проф. Гильманова А.З. были проведены социологические исследования. В рамках проведенных исследований участникам опроса предлагалось высказать свое отношение к современной роли религии в нашем обществе. Опрос был проведен методом индивидуального стандартизированного анкетирования.

Выборка составлялась с учетом квот по месту жительства и роду занятий, полу, возрасту, национальности. Характеристика выборки: 524 человека в возрасте от 16 до 70 лет. Опрос проводился в режиме самозаполнения: вопросы веры являются личными, и обсуждение их с интервьюером, на наш взгляд, уменьшает степень искренности респондентов.

Социологическое исследование проводилось среди населения различных регионов (Казань, Набережные Челны, Нижнекамск, Заинский, Актанышский районы) республики Татарстан. В ходе исследования было опрошено 524 респондента.

Характеристику надежности объема выборочной совокупности можно определить как «обыкновенную»<sup>140</sup>. (см. таблицу)

	Допустимая ошибка выборки
--	---------------------------

<sup>140</sup> Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – М.:Наука, 1987 – С.62.

Характеристика надежности	%	$\Delta$
Повышенная	До 3%	0,03
Обыкновенная	3%-10%	0,03-0,10
Приближенная	10%-20%	0,10-0,20
Ориентировочная	20%-40%	0,20-0,40
Прикидочная	> 40%	> 0,4

$$n = \frac{1}{\Delta^2 + \frac{1}{N}}$$

Где,  $\Delta$  – задаваемая ошибка выборки (в относительных единицах;  $\Delta \cdot 100 = \Delta\%$ );

$n$  – рассчитываемое число наблюдаемых единиц измерения (объем выборочной совокупности);

$N$  – объем «генеральной совокупности» (число единиц измерения области исследования на ее предмет – ГС)<sup>141</sup>. В связи с тем, что верующих, то есть число единиц измерения области исследования –  $N > 5000$ , в этом случае можно использовать упрощенную формулу<sup>142</sup>:

$$n = \frac{1}{\Delta^2}$$

Таким образом, из общего количества респондентов  $n=524$ , следует, что надежность выборочной совокупности (ВС) (степень репрезентативности) может быть определена согласно как:

$$\Delta = \sqrt{\frac{1}{n}} = \sqrt{\frac{1}{524}} = 0,0436852$$

Следовательно,  $\Delta\% \approx 4,4\%$  по характеру надежности объем ВС можно отнести к «обыкновенной» (допустимая ошибка от 3% до 10%, но ближе к «повышенной»).

По отношению к требованию квотности (когортности) выборки, необходимо привести некоторые пояснения. Поскольку целью исследования является раскрытие функционирования мусульманской религии в обществе и

<sup>141</sup> Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – М.:Наука, 1987 – С.62.

<sup>142</sup> Паниотто В.И. Качество социологической информации (методы оценки и процедуры обеспечения) – Киев: Наукова думка, 1986 – С.81-82.

выявление стабилизационной роли ислама на современном этапе, то квотность выборки диктовалась необходимостью выявления закономерностей именно среди представителей мусульманской конфессии в РТ. Данное обстоятельство обусловлено целями нашего исследования, а также объективным явлением в практике усиления роли ислама в международной, государственной и региональной политике.

В таблице приведены результаты опроса:

1 Что, на Ваш взгляд, дает возрождение религии в республике?						
1) положительно воздействует на сознание людей, меняет их поведение, поступки						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	49	33	7	5	6	100
2) морально и психологически помогает перенести трудности нашей жизни						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	46	36	6	6	6	100
3) Расширяет и укрепляет взаимоотношения людей						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	40	29	11	7	13	100
4) Препятствует укреплению взаимоотношений людей						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	13	15	21	41	10	100
5) Способствует активному росту нравственности членов общества						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	37	36	8	6	13	100
6) Способствует укреплению мирных, добрососедских отношений народов республики						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого

Результаты в %	39	31	9	6	15	100
7) Способствует подъему национального самосознания людей независимо от религиозных убеждений						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	34	33	6	6	21	100
8) Способствует возрождению национальных культур и национальных традиций						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	57	29	3	3	8	100
9) Способствует приходу к власти национальных лидеров, националистов						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	19	21	18	21	21	100
10) Усиливает, укрепляет общество						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	38	33	8	7	14	100
11) Ослабляет и разваливает общество						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	4	5	24	54	13	100
12) Способствует, разжиганию межнациональных и межконфессиональных конфликтов						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	7	15	21	41	16	100
13) Отвлекает от созидательной работы на благо общества						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	4	7	29	45	15	100

2 Как Вы думаете, религия - это...							
№	варианты ответов						Результаты в %
1	«Явление необходимое, без которого общество ждет нравственный кризис»						18
2	«Важная составная часть общественного сознания, поэтому её нужно возрождать и всячески поддерживать»						28
3	«Нормальное явление как в любой стране мира и у нас она должна быть»						44
4	«Модное явление в данный период нашего общества, как и любая мода, скоро пройдет»						7
5	«“Опиум” для народа, от которого нужно избавляться»						3
6	Итого						100
3 Как Вы думаете, какую роль играет религия (вера) в Вашей жизни?							
1) Придает особый (мировоззренческий), смысл моей жизни (помогает понять Бога, смысл жизни до и после смерти)							
№	1	2	3	4	5	6	
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого	
Результаты в %	37	27	12	10	14	100	
2) Дает возможность перенести страх перед неизвестным, снятия стресса							
№	1	2	3	4	5	6	
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого	
Результаты в %	38	32	8	12	10	100	
3) Придает чувство надежды, уверенности в себе, утешение							
№	1	2	3	4	5	6	
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого	
Результаты в %	47	32	8	7	6	100	
4) Придает мне чувство единства с моими единоверцами и объединяет нас							
№	1	2	3	4	5	6	
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого	
Результаты в %	25	24	10	19	22	100	
5) Настораживает, отталкивает меня от иноверцев							
№	1	2	3	4	5	6	
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого	
Результаты в %	9	7	26	44	14	100	
6) Сближает меня с представителями другой Веры							
№	1	2	3	4	5	6	
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого	
Результаты в %	15	19	17	28	21	100	



%						
7) Помогает сохранить и обогатить культуру и традиции моего народа						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	46	31	5	7	11	100
4 Как Вы думаете, может ли религия способствовать установлению конституционного порядка в государстве?						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	26	20	15	18	21	100
5 Имеет ли какое-нибудь значение для Вас религиозная принадлежность того или иного кандидата в президенты или в депутаты, в различные государственные органы при выборах в нашем обществе?						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	25	20	15	31	9	100
6 Как Вы думаете, способствует ли религия сохранению мира, спокойствия и благополучия людей:						
1) одной веры						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	50	26	5	9	10	100
2) разного вероисповедания?						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	25	23	16	13	23	100
7 От какого наиболее важного фактора больше зависят Ваши повседневные действия и мысли? (в % к опрошенным)						
№	варианты ответов	Результаты в %				
		от духовно-религиозных убеждений	от национальных убеждений и традиций	от конституционно-правовых норм	от реального состояния дел и их перспектив	
1	полностью зависят	6,38	9,54	10,96	27,35	
2	большей степени	24,47	28,2	32,24	39,74	
3	в малой степени	30,43	29,5	22,37	8,97	
4	скорее нет	10,43	8,46	8,11	3,85	
5	не зависят	13,18	13,67	9,87	5,98	
6	не знаю	15,11	10,63	16,45	14,11	
7	итого	100	100	100	100	

8 Как Вы оцениваете уровень профессиональной подготовки духовных лиц (попов, имамов, раввинов)?						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Хорошее	Удовлетворительное	Затрудняюсь ответить	Не удовлетворительное		Итого
Результаты в %	20	30	35	15		100

9 Считаете ли Вы, что необходимо усилить религиозное воспитание членов общества как важного элемента формирования и укрепления нравственности людей						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	33	31	13	6	17	100

10 Как часто Вы посещаете храм (церковь, мечеть и т.п.)						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	1 в неделю	1 в месяц	По религиозным праздникам	По семейным событиям	Не посещаю	Итого
Результаты в %	8	3	31	19	39	100

11 Способствует ли религия (ваша вера) созданию и укреплению основ семьи?						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	45	27	10	8	10	100

12 Способствует ли религия (ваша вера) укреплению взаимоотношений членов семьи:						
1) если члены семьи одной веры?						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	55	27	4	5	9	100

2) если члены семьи разного вероисповедания?						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	10	13	28	21	28	100

3) если часть членов семьи неверующие						
№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	13	17	19	18	33	100

13 Как влияет религия (ваша вера) на развитие научного прогресса, новых технологий в нашем обществе?						
№	1	2	3	4	5	6

Варианты ответов	Положительно	Скорее положительно	Скорее отрицательно	Отрицательно	Не влияет	Итого
Результаты в %	20	21	8	3	48	100

14 Считаете ли Вы, что ваша вера предписывает: (отметьте если "да")

- 1) Уважать права человека независимо от его расы, нации, религии, пола и т.д. – 16,15%
- 2) Честно и добросовестно трудиться во благо общества – 11,57%
- 3) Защищать свой народ, государство – 10,8%
- 4) Почитать и помогать старшим, воспитывать подрастающее поколение – 15,19%
- 5) Постоянно учиться, интеллектуально совершенствоваться – 10,89%
- 6) Создание семьи и поддержание в ней здоровой нравственной атмосферы – 12,99%
- 7) Вести здоровый образ жизни, заниматься спортом и т.д. – 10,93%
- 8) Бережно относиться к природе и её богатствам - 11,3%

Или (напишите).....

15 При прогнозировании социально-экономического развития региона необходимо ли учитывать характер уровень и масштабы религиозности местного населения?

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	33	26	10	11	20	100

16 Считаете ли Вы уместным введение кратких курсов религиоведения в общеобразовательных школах в учебную программу?

№	1	2	3	4	5	6
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого
Результаты в %	33	27	14	19	7	100

17 Каково Ваше отношение к представителям иной веры?

№	1	2	3	4	5	6	7
Варианты ответов	Отрицательное	Настороженное	Терпимое	Нейтральное	Уважительное	Затрудняюсь ответить	Итого
Результаты в %	3	5	11	24	50	7	100

18 Готовы ли Вы принять человека другой (не вашей) веры в качестве...

№	варианты ответов	Результаты в %					Итого
		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	
1	партнера по совместной работе	69	20	4	3	4	100
2	непосредственного начальника	61	20	8	5	6	100
3	соседа по квартире	63	19	8	6	4	100
4	друга по работе, отдыху	64	15	12	5	4	100
5	Вашего супруга (супруги)	23	12	15	39	11	100
6	супруга или супруги вашего	23	14	15	34	14	100

ребенка										
19 Какой фактор, по вашему мнению, является наиболее основным при определении принадлежности человека к той или иной религии?										
№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Варианты ответов	Религия родителей	Религия отца	Религия матери	Религия мужа	Религия жены	национальность	Культура	Место проживания	Твое желание	Итого
Результаты в %	32,48	2,57	3,02	1,06	0,3	19,03	3,17	3,78	34,29	100
20 Как Вы считаете, может ли человек, не соблюдающий предписания своей веры, быть верующим?										
№	1	2	3	4	5	6				
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого				
Результаты в %	28	18	12	30	12	100				
21 Как Вы считаете, может ли человек, соблюдающий предписания своей веры, являться не верующим?										
№	1	2	3	4	5	6				
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого				
Результаты в %	20	14	18	30	18	100				
22 Как Вы считаете, следует ли называть человека верующим, если он верует в «Высший разум», «Абсолют» или «своего Бога» и т.п., не относя себя ни к одной из основных религий?										
№	1	2	3	4	5	6				
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого				
Результаты в %	20	20	14	21	25	100				
23 В каком возрасте Вы впервые осознанно задумались о религии?										
№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Варианты ответов	До 16	17-20	21-25	26-30	31-40	41-50	51-55	56-60	61 и после	итого
Результаты в %	40	19,7	9,52	5,59	9,11	12	1,86	1,86	0,41	100
24 Считаете ли Вы себя верующим?										
№	1	2	3	4	5	6				
Варианты ответов	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Не знаю	Итого				
Результаты в %	38	32	13	5	12	100				
25 Какие условия помогли Вам стать сознательно верующим?										
№	1		2		3		4		5	
Варианты ответов	Религиозное воспитание родителей		Трагическое событие		Близкие, друзья		Другое		Итого	
Результаты в %	57		15		17		11		100	

%								
26 Если Вы верующий или симпатизирующий идеям определенной религии, то просим указать один из вариантов								
№	1	2	3	4	5	6		
Варианты ответов	Ислам	Христианство	Верю но разбираюсь в религиях	Верю в своего бога	Бога нет	Итого		
Результаты в %	60,63	21,26	9,84	6,1	0,98	100		
27 Если Вы относите себя к какой-то религии / вере (или атеист), откуда в основном Вы получаете информацию о ней?								
№	1	2	3	4	5	6	7	10
Варианты ответов	СМИ	От друзей	Религ. литература	Религ. учреждения	Школа, ВУЗ	Религ. Учеб. заведения	В семье	итого
Результаты в %	29,47	11,91	19,27	5,49	2,19	5,17	25,71	100
28 Как Вы считаете, в дальнейшем, чтобы укреплять общество и достичь социально-экономических успехов в регионе необходимо:								
№	1	2	3	4				
Варианты ответов	Укреплять основы религии	Ослаблять влияние религии	Ничего не делать, пусть религии сама находит дорогу к сердцам людей	итого				
Результаты в %	54	3	43	100				
29 Если работаете или учитесь, укажите								
(1) Работник финансовой сферы – 3,32%								
(2) Работник сферы образования культуры, науки, искусства – 25,2%								
(3) Работник сферы торговли – 8,59%								
(4) Работник сферы здравоохранения – 8,2%								
(5) Военнослужащий, МВД, МЧС – 2,15%								
(6) Работник или учащийся духовного учреждения – 0,39%								
(7) Предприниматель – 1,95%								
(8) Сельский труженик - 0,59%								
(9) Рабочий – 7,23%								
(10) И Т Р – 7,23%								
(11) Студент – 16,21%								
(12) Пенсионер – 7,23%								
(13) Безработный – 1,76%								
30 Ваше образование								
№	1	2	3	4	5	6	7	
Варианты ответов	Высшее	Незаконченное высшее	Среднее специальное	Общее среднее	Незаконченное среднее	Начальное	Итого	
Результаты в %	36,49	9,27	27,42	11,9	13,91	1,01	100	
31 Ваше семейное положение								
№	1	2	3	4				
Варианты ответов	Холост/не за мужем	Женат/ замужем	Вдова	Итого				
Результаты в %	47	49	4	100				
32 Если Вы женаты (замужем), то жена (муж)								
№	1	2	3					
Варианты ответов	Разной национальности	Одной национальности	Итого					
Результаты в %	12	88	100					
33 В Вашей семье придерживаются								
№	1	2	3	4	5	6		
Варианты ответов	муж и жена одной веры	муж и жена разной веры	один из супругов верует, другой нет	муж и жена никакой не придерживаются	нет ответа	Итого		
Результаты в %	68	10	4	5	13	100		

%										
<b>34 Количество детей в Вашей семье</b>										
№	1	2	3	4	5	6	7	8		
Варианты ответов	1	2	3	4	5	6	Не имею		итого	
Результаты в %	24	45,5	10,7	2,2	1	1	15,6		100	
<b>35 Ваша национальность</b>										
№	1		2		3		4			
Варианты ответов	татарин		русский		Др.		Итого			
Результаты в %	74		20		6		100			
<b>36 Ваш пол</b>										
№	1			2			3			
Варианты ответов	муж			жен			Итого			
Результаты в %	31			69			100			
<b>37 Ваше место рождения</b>										
№	1	2	3	4	5					
Варианты ответов	Город	ПГТ	Село	деревня		Итого				
Результаты в %	38	6	27	29		100				
<b>38 Ваше место постоянного проживания</b>										
№	1	2	3	4	5					
Варианты ответов	Город	ПГТ	Село	деревня		Итого				
Результаты в %	72	5	14	9		100				
<b>39 Ваш возраст</b>										
№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Варианты ответов	16-18	19-20	21-25	26-30	31-40	41-50	51-55	56-60	61 и после	итого
Результаты в %	20,2	7,1	14,6	8,5	12,1	16,2	10,1	4,9	6,3	100